0266
31-32

ВѢСТНИКЪ ПЕНЗЕНСКАГО ЗЕМСТВА.

Еженедѣльное изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства.

№ 31-32

Цѣна съ доставкой и пересылкой 1 руб. на годъ.

Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются.

Отдѣльные нумера съ пересылкой и доставкою—5 копѣекъ. Пробный нумеръ, по требованію, высылается БЕЗПЛАТНО.

Къ свѣдѣнію г.г. сотруд... и корреспонденціи, при... помѣщенія въ журналѣ... за подписью автора, съ... его адреса. Анонимы у... безъ просмотра. Въ случ... сти, статьи сокращаются ...ются, возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Статьи и сообщенія, напечатанныя въ „В. П. З.“, оплачиваются отъ 15 р. до 50 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей.

Такса объявленій: послѣ текста—за полную страницу 20 р., 1/2 стр. 11 р., 1/4 стр. 6 р. Передъ текстомъ плата вдвое. За напечатаніе объявленія 2 раза скидка 12 1/2%, за 4—25%, за каждый послѣдующій (сверхъ 4 разъ) —50% основной таксы (для 1 раза). Во всѣхъ не предусмотрѣн. таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по адресу. Г. Пенза, въ Редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства“ (при Губернской Земской Управѣ).

16-го Сентября 1916 г. Годъ изданія седьмой.

Содержаніе: Къ вопросу о внѣшкольномъ образованіи въ деревнѣ, *С. Череванко.* Сельская кооперація и интеллигенція. *Г. Студенскій.* Вѣроятные результаты сбора хлѣбовъ. Ржаной кофе, *В. А.* **Мѣстная жизнь.** Совѣщ. по продовольственному дѣлу, *О. Е.* Твердыя цѣны. Поставка скота. Въ Комитетѣ раненыхъ. Чрезвыч. земское собраніе, *П. Л—овъ.* **Корреспонденціи:** Изъ уѣздовъ Пенз. губерніи. **Хроника по Россіи. С.-хоз. отдѣлъ.** Уходъ за посѣвами. **Письма о войнѣ,** *Н. Б.* **Фельетонъ:** Въ деревнѣ, *И. З—въ.* **Объявленія.**

Отъ Редакціи: **Въ виду недостатка рабочихъ въ типографіи, настоящій № выходитъ съ опозданіемъ.**

Правленіе Общества имени А. С. Пушкина извѣщаетъ г.г. Членовъ Об-ва, что въ Воскресенье, 25 сентября с. г., въ помѣщеніи I-го Высшаго Начальнаго Училища (уг. Троицк. и Никол.) назначено Общее Собраніе членовъ Ощества для разсмотрѣнія слѣдующихъ вопросовъ:

1. Утвержденіе отчетовъ за 1913, 1914 и 1915 годъ.
2. Увеличеніе платы за содержаніе въ общежитіяхъ О-ва.
3. Обсужденіе мѣръ къ увеличенію средствъ О-ва.
4. Открытіе филіальныхъ отдѣленій.
5. Выборы членовъ Правленія.
6. Текущія дѣла.

Начало Собранія въ 7 ч. вечера.

Примѣчаніе. Учащіе Земскихъ школъ Пензенскаго Ломовскаго уѣздовъ *всѣ безъ исключенія* состоятъ членами Общества.

Къ вопросу о внѣшкольномъ образованіи въ деревнѣ.

Чѣмъ больше присматриваешься къ деревенской жизни, чѣмъ чаще приглядываешься къ внутреннимъ переживаніямъ деревенскаго населенія, тѣмъ настойчивѣе всплываютъ вопросы внѣшкольнаго воспитанія и образованія Вопросы эти въ особенности обострились въ настоящее тяжелое время. Деревня сейчасъ изжила то, чѣмъ она духовно питалась прежде. Отстала отъ одного берега, но не пристала еще къ другому. Въ народной душѣ происходитъ сейчасъ какая-то нравственная раздвоенность. Голова, народныя мысли и сердце устремлены въ небо, находятся въ порывѣ идеальныхъ переживаній, а воля здѣсь, въ топкомъ земномъ болотѣ. Народъ отвергъ старые свои идеалы, а новые еще окончательно не родились. Они только еще находятся въ стадіи духовнаго рожденія. Въ результатѣ получается ощущеніе идейной пустоты и страстное исканіе новыхъ жизненныхъ началъ, которыя скорѣе бы заполнили эту духовную пустоту. Мы не будемъ подробно разсматривать всѣ культурные вопросы, которые сейчасъ широкой волной захватили вниманіе деревни. Достаточно хотя бы указать на тотъ досугъ, которымъ стала располагать деревня послѣ прекращенія продажи спиртныхъ напитковъ. Это время необходимо у населенія заполнить чѣмъ - либо свѣтлымъ и разумнымъ. Нужно еще твердо помнить, что страсть и прочно укоренившіяся привычки къ старымъ напиткамъ еще окончательно не изглажены изъ народной души. Народъ еще порой съ полнымъ вожделѣніемъ смотритъ на

вывѣску монополекъ и ему нужна моральная поддержка въ борьбѣ съ этимъ историческимъ зломъ. Вотъ здѣсь то и можетъ сыграть почетную роль внѣшкольное воспитаніе и образованіе деревни. Всѣ современные суррогаты водки, различные квасы, пуря и т. п., всѣ эти болѣзненныя явленія въ значительной степени объясняются недостачей разумнаго развлеченія и воспитанія деревни. Если теперь усиленъ прокурорскій надзоръ за тайнымъ винокуреніемъ и значительно повлекло за это наказаніе, то этимъ еще вопросъ въ окончательной степени не разрѣшенъ. Нужно обратить самое серьезное вниманіе на перевоспитаніе взрослаго и подрастающаго населенія деревни. Кромѣ того на внѣшкольное дѣло заставляетъ обратить вниманіе и переживаемые историческіе моменты. Вѣдь ни для кого ни ново, что современная война разбудила народное самосознаніе. Любознательность и пытливость русской народной души къ переживаемымъ историческимъ моментамъ являются знаменіемъ нашего времени. И съ этой цѣнной чертой народной жизни опять необходимо считаться. Надо стремиться не только ее поддержать и поощрять, а еще болѣе разумно углубить, чтобы народъ вошелъ въ полный курсъ переживаемыхъ историческихъ событій, и могъ вполнѣ осознать себя и свое положеніе въ кругу совершающихся событій. Но сейчасъ въ деревнѣ въ этомъ направленіи сдѣлано чрезвычайно мало. Даже въ большихъ торговыхъ сравнительно крупныхъ промышленныхъ селахъ часто ощущается большой недостатокъ въ газетѣ. Въ рядовыхъ же деревняхъ и селахъ это печальное явленіе становится обычнымъ. Что же касается общественныхъ библіотекъ, которыя могли бы удовлетворить этотъ газетный голодъ въ деревняхъ, то ихъ очень мало. Во-вторыхъ, даже и тамъ, гдѣ имѣются эти библіотеки, выписка газетъ и журналовъ сокращена до минимума. Нужно ли говорить о всѣхъ тѣхъ болѣзненныхъ явленіяхъ, которыя такъ живо выростаютъ на этой почвѣ въ деревнѣ. Отсутствіе печатнаго органа среди крестьянъ порождаетъ самые нелѣпые по своей сугубости слухи. Эти невѣжественные слухи быстро развиваются встревоженной деревенской фантазіей и находятъ себѣ удобную почву. Съ этимъ зломъ требуется самая упорная и ожесточенная борьба. Ни что такъ не разъѣдаетъ народную душу, ни что такъ не парализуетъ волю народа, какъ всѣ эти невѣжественные слухи и толки. Наконецъ, сейчасъ широко подняты всѣ вопросы кооперації, которые теперь все сильнѣе и шире захватываютъ деревенское самосознаніе въ связи съ ужасающей дороговизной, сельско-хозяйственное дѣло, бѣженскій вопросъ и много, много другихъ наболѣвшихъ вопросовъ деревенской жизни. Всѣ эти вопросы составляютъ очередной и неотложный матеріалъ современнаго внѣшкольнаго образованія и воспитанія деревни. Заставляетъ обратить самое серьезное вниманіе на внѣшкольное образованіе и воспитаніе и школьное дѣло. Деревенскій ребенокъ, отданный въ школу на три, четыре года не можетъ за этотъ срокъ окончательно закрѣпить свою волю. Тѣмъ болѣе въ крестьянской семьѣ часто разрушается то, что прививается дѣтямъ въ школѣ. Только при общей связи школьнаго и внѣшкольнаго образованія возможно получить осязательные результаты въ деревняхъ.

Вотъ почему сейчасъ, какъ иногда, остро чувствуется боль внѣшкольнаго воспитанія. Деревнѣ сейчасъ, какъ никогда еще, нужны библіотеки, читальни, народные дома, воскресныя чтенія и другія культурныя мѣры, которыя могутъ найти деревенскому самосознанію новыя разумныя формы и пути жизни.

С. Череванко.

Сельская кооперація и интеллигенція.

„Сѣйте разумное, доброе, вѣчное“.
Некрасовъ.

Кооперативное движеніе, быстро занявшее въ ряду культурныхъ средствъ одно изъ первыхъ мѣстъ, коснулось въ нѣкоторой степени и деревни, той самой деревни, которая въ будущемъ должна представить необъятный просторъ для распространенія кооперативнаго движенія, и явиться широкимъ полемъ дѣятельности для идейныхъ работниковъ.

Коснулась кооперація деревенскихъ устоевъ жизни и сразу-же встрѣтила на своемъ пути тяжелыя, громоздкія препятствія. Устраненіе этихъ препятствій, въ корнѣ дѣла подрывающихъ кооперативную работу,—дѣло трудное и долговременное. Чтобы расчистить широкую дорогу для кооперації, надо прежде всего теоретически выяснить ему суть кооперативнаго дѣла и практически доказать его великое значеніе.

Я не ошибусь, если скажу, что сейчасъ $50_{0/0}$—$75_{0/0}$ крестьянъ фактически не знаютъ идей кооперації, или-же смутно представляютъ ихъ, а тѣ, которые знаютъ, въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ, относятся къ нимъ безучастно, а то и отрицательно.

Самый духъ кооперації, заключающійся во взаимности, во взаимопомощи и въ единеніи, въ крестьянскомъ быту отсуствуетъ. У крестьянъ почти нѣтъ чувства довѣрія другъ къ другу, чувства солидарности и взаимности. Условія жизни сдѣлали русскаго крестьянина подозрительнымъ, неподатливымъ, малоспособнымъ къ широкимъ общественымъ организаціямъ.

Плохую почву для себя находитъ кооперація въ деревнѣ, и этимъ только можно объяснить ея слабое развитіе. Но если все-таки это развитіе совершается, если оно будетъ совершаться и если вообще сельской кооперації суждено достигнуть большихъ успѣховъ, то эти успѣхи на первыхъ порахъ всецѣло будутъ зависѣть отъ сельской интеллигенціи.

Такое заключеніе прямо вытекаетъ изъ повсемѣстныхъ фактовъ, Все, что сдѣлано до сихъ поръ въ области сельской кооперації, все это за немногимъ, можетъ быть, исключеніемъ организовалось по иниціативѣ деревенской интеллигенціи и создалось при ея непосредственномъ активномъ участіи. Самъ народъ, сорганизованный трудами интеллигенціи въ тотъ или другой кооперативъ, на первыхъ порахъ принимаетъ въ немъ только пассивное участіе матеріальными средствами. Собственной-же иниціативы и творчества въ кооперативное дѣло онъ не вноситъ. Иниціатива и творчество принадлежатъ интеллигентному слою деревенскаго населенія.

Таковы факты.

На основаніи этихъ фактовъ, какъ я уже сказалъ приходится заключить, что одна только сельская интеллигенція пока, при общей тьмѣ народной, можетъ достигнуть чего-либо въ области кооперативныхъ начинаній.

Народъ, при всей своей неподвижности и инертности, все-же обладаетъ отзывчивостью и воспріимчивостью. Если вывести его изъ мертвой точки закоснѣнія и сообщить ему движеніе въ надлежащемъ направленіи, то онъ быстро пойдетъ по пути цивилизаціи.

Но кто-же выведетъ темнаго крестьянина изъ мертвой точки, кто укажетъ ему дорогу къ кооперативному объединенію, кто разъяснитъ ему чудесную силу самопомощи и взаимопомощи.

Кто-же, какъ не сельскій интеллигентъ, односельчанинъ крестьянина, близко знающій крестьянскую натуру со всѣми ея достоинствами и недостатками? Кто-же, какъ не онъ, этотъ образованный житель деревни, сроднившійся съ ея интересами и нуждами и понявшій ея основную нужду въ кооперативномъ объединеніи, ею самою еще не сознаваемую?

Кто-же, какъ не интеллигентъ, поможетъ деревнѣ создать и развить кооперативъ,—эту единственно—возможную въ деревнѣ общественно-демократическую организацію?

Сельская интеллигенція въ дѣлѣ развитія кооперації въ деревнѣ можетъ сдѣлать неизмѣримо больше, чѣмъ всякая другая общественная сила, даже больше, чѣмъ земство.

0266
31-32

Земство можетъ только насаждать что-нибудь—школьное образованіе, внѣшкольное просвѣщеніе, сельскохозяйственную культуру и т. п.,— но кооперацію насадить нельзя. Ей можно только помочь родиться. Сельская интеллигенція и можетъ оказать эту помощь кооперації при самомъ ея зарожденіи, взявъ на себя иниціативу организаціи кооперативовъ, распространяя въ народѣ кооперативныя идеи самопомощи и взаимопомощи, призывая его къ объединенію въ кооперативныя общества.

Предъ сельской интеллегенціей—широкая идейная работа на кооперативной нивѣ.

Долгъ каждаго интеллигента—поработать на этой нивѣ, пролить возможно больше свѣта въ сельскую жизнь, приблизить своего темнаго брата—крестьянина къ порогу возрожденія.

Г. Студенскій.

Вѣроятные результаты сбора хлѣбовъ въ Россіи къ 15 августа т. г.

По даннымъ биржевыхъ комитетовъ.

Результаты сбора хлѣбовъ въ Европейской Россіи, кромѣ раіоновъ, временно занятыхъ непріятелемъ или находящихся въ непосредственной близости отъ театра военныхъ дѣйствій, обѣщаютъ быть въ текущемъ году, если въ ближайшемъ времени не послѣдуетъ измѣненій къ худшему, въ общемъ для озимыхъ хлѣбовъ—выше средняго; урожай яровыхъ хлѣбовъ ожидается нѣсколько менѣе удовлетворительнымъ, чѣмъ таковой озимого зерна, и дастъ по всей вѣроятности средній сборъ. Въ отдѣльныхъ раіонахъ Россіи результаты сбора хлѣбовъ представляются слѣдующими.

По озерному раіону (губерніи Петроградская, Новогородская и Псковская) имѣются свѣдѣнія, что въ общемъ результаты сбора хлѣбовъ превышаютъ средній сборъ.

Въ губерніяхъ центральнаго раіона (Московской, Тверской, Смоленской, Калужской, Тульской, Рязанской, Владимірской) вѣроятные результаты сбора озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ признаются, въ общемъ, выше средняго, и въ части этого раіона озимые хлѣба дали хорошій урожай. Урожай озимой ржи съ одной десятины составляетъ по Московской и Тверской губ. 60—75 п., по Тульской губ.80—100 п., по Рязанской губ. 70—100 п., по Владимірской губ. 50—60 п., по Смоленской губ. 55—70 п. по Калужской губ. 60—70 п. Что касается овса, то его собрано съ десятины въ Московской и Тверской губ. 70 п., въ Тульской губ. 70—80 п., въ Рязанской губ. 60—80 пуд., въ Владимірской губ. 50 п., въ Смоленской губ. 55—70 п. и въ Калужской губ. 60 п.

Изъ средневолжскаго раіона, обнимающаго Ярославскую, Костромскую, Нижегородскую, Казанскую, Симбирскую и Вятскую губ., поступили свѣдѣнія, что въ общемъ урожай хлѣбовъ обѣщаетъ быть близкимъ къ среднему, хотя встрѣчаются мѣстности, гдѣ таковой и не вполнѣ удовлетворителенъ. Въ частности, въ Ярославской губ., производящей преимущественно рожь и овесъ, озимая рожь дала 50 п. съ десятины, а овесъ 58 п., что нужно признать сборомъ, близкимъ къ среднему; въ тяготѣющемъ къ казанской биржѣ раіонѣ Казанского у.) сборъ озимой ржи исчисляется, въ среднемъ, въ 60 п. съ десятины; въ районѣ чистопольской биржи (Казанской губ.) окончательный сборъ ржи и вѣроятный сборъ овса опредѣляется въ 60 п. для каждаго изъ этихъ хлѣбовъ; въ мѣстностяхъ, тяготѣющихъ къ Симбирской биржѣ, сборъ озимой ржи, опредѣлился въ 80 п. съ десятины

По раіону заволжскому (Пермская, Уфимская Оренбургская, Самарская губерніи) имѣются свѣдѣнія, что вѣроятные результаты сбора признаются, въ общемъ, нѣсколько уступающими среднему; однако, изъ части этого раіона поступили также сообщенія, что урожай хлѣбовъ признается среднимъ. Въ раіонѣ, тяготѣющемъ къ уфимской биржѣ, сборъ съ десятины озимой ржи достигаетъ 55 п., яровой пшеницы 34 п., а овса 43 п., т. е. является нѣсколько ниже средняго. Согласно донесенію Самарскаго биржевого комитета, въ его раіонѣ сборъ съ десятины яровой пшеницы получился въ 35 п., а озимой ржи и овса въ 50 п. Въ мѣстностяхъ той же губерніи, тяготѣющихъ къ покровской биржѣ, подесятинный сборъ признается нѣсколько худшими, а именно: для ржи равнымъ 40 п., а для яровой пшеницы 25 п. Согласно донесенію изъ Пермской губ., въ Кунгурскомъ у. сборъ яровой пшеницы, ржи, овса и ячменя съ десятины исчисляется въ 60 п.; въ Осинскомъ у. рожь и овесъ дали 51 п., а яровая пшеница и ячмень 58 п., тогда какъ въ Чердынскомъ у. послѣдніе два хлѣба дали только 40 п., рожь 50 п., а овесъ 30 п.

Въ заднѣпровскомъ раіонѣ, въ который входятъ губерніи: Волынская, Кіевская, Подольская, Бессарабская, Херсонская, ожидается средній сборъ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, мѣстами же урожай озимыхъ признается хорошимъ. Въ частности, въ Подольской губ. сборъ съ десятины составляетъ для пшеницы (озимой и яровой), ржи, овса и ячменя 75 п. Въ Бессарабской г. озимая пшеница

Выступленіе Румыніи.

Въ Москвѣ торжественныя манифестаціи; крики: ра! Да здравствуетъ Румынія, румынскій король!“ Въ трограде, другихъ городахъ то-же. Вѣдь ,Румынія выступила: объявила войну Австро-Венгріи. Долго обдумывавшая положеніе вещей, два года размышлявшая, она, наконецъ, присоединилась къ четверному согласію.

Итакъ давно желаемое выступленіе Румыніи ознаменовалось въ городахъ. Тамъ откликнулись на важное для насъ и нашихъ союзниковъ событіе.

Но въ деревнѣ иное. Тишина, молчаніе... Будто ничего не случилось особеннаго; все по-старому. Не видно оживленія, не слышно веселаго говора по поводу происшедшаго.

Однако, такое отношеніе нашихъ сельскихъ жителей къ пріобрѣтенію новаго союзника Россіей—равнодушіе-ли къ случившемуся? конечно, нѣтъ. Виновато тутъ время, неосвѣдомленность. Крестьяне всецѣло теперь отдались полевымъ работамъ, по горло ушли въ нихъ. Каждымъ ведренымъ днемъ дорожатъ. И не до газетъ теперь, не до чтенья. Не ходятъ и въ читальню земской библіотеки. И не знаютъ, что творится, что новаго на бѣломъ свѣтѣ. Случись событіе это въ другое время—осенью, зимой—было-бы иначе.

Лишь нѣкоторые „заядлые политики“ урывками прочтутъ газету. Если не умѣютъ читать сами, послушаютъ.

Къ намъ по вечерамъ ходитъ, беретъ газеты здѣшній крестьянинъ—портной. Самъ неграмотный. Читаютъ ему дѣти.

Приходитъ.

— У насъ новый союзникъ; еще государство присоединилось къ Россіи и ея союзникамъ, говоритъ.

— О? неужто?—удивился онъ.—Дай Богъ!

Скорѣй-бы сокрушить Вильгема. Больно ужъ зазнал-

и рожь дали 50 п. съ десятины, яровая пшеница и ячмень—30 п., а овесъ—75 п.; сборъ кукурузы ожидается въ Бессарабской г. въ 50 п. съ десятины. Въ западной части Херсонской г. сборъ овса составилъ съ десятины 50 п., всѣхъ же прочихъ хлѣбовъ лишь 30 п. Въ районѣ Херсонск. губ., тяготѣющемъ къ Николаеву, вѣроятный сборъ съ десятины озимой пшеницы и ржи оцѣнивается въ 60 п., яровой пшеницы въ 30 п., овса въ 52 п. и ячменя 47 п. Въ мѣстностяхъ той же губерніи, прилегающихъ къ Елисаветграду, озимые хлѣба дали сборъ въ 85 п. съ десятины, яровая пшеница въ 45 п., овесъ въ 70 п. и ячмень въ 65 п. Въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ самому Херсону, сборъ съ десятины озимой пшеницы колебался отъ 70—110 п., яровой пшеницы 20—25 п., ржи 60—70 п., овса 50—60 п. и ячменя 45—50 п.; уборка хлѣбовъ совершалась при благопріятныхъ условіяхъ. Въ Кіевской губ. и въ ближайшихъ уѣздахъ Подольской и Волынской губ. окончательный сборъ озимой пшеницы опредѣлился въ среднемъ въ 100 п. съ десятины; урожай овса и ячменя ожидается въ означенномъ широкомъ районѣ также приблизительно въ размѣрѣ 100 п. съ десятины.

Въ губерніяхъ южно-степного района (Екатеринославской, Таврической, Астраханской и области Войска Донского) вѣроятные результаты сбора озимыхъ хлѣбовъ представляются въ общемъ для всего района нѣсколько выше средняго, а сборъ яровыхъ—приблизительно среднимъ. Въ частности, по Таврической губ., согласно донесенію Азодосійскаго биржевого комитета, сборъ хлѣбовъ представляется малоудовлетворительнымъ; всего собрано озимой пшеницы 44.959 тыс. п. яровой пшеницы 10.410 тыс. п., ржи 8.224 т. п., ячменя 54.854 тыс. п. и овса 8.169 тыс. п.; сравнительно съ урожаемъ 1915 г., въ т. г. собрано озимыхъ хлѣбовъ менѣе на 40,6%, а яровыхъ хлѣбовъ менѣе на 28,2%, въ общемъ же выводѣ сборъ всѣхъ хлѣбовъ уступаетъ прошлогоднему на 34,2%. По качеству зерно въ Таврической губ. имѣетъ слѣдующій натурный вѣсъ: озимая пшеница 9 пуд. 10 ф.—30 ф., яровая пшеница 9 п.—9 п. 20 ф., рожь 8 пуд. 30 ф.—9 п., ячмень 6 п. 30 ф.—7 п. 10 ф. и овесъ 5 п. 10 ф.—20 ф.

Изъ днѣпровско-донского района, куда входятъ Черниговская, Полтавская, Орловская, Курская, Харьковская и Воронежская губ. поступили свѣдѣнія, что сборъ озимыхъ хлѣбовъ признается вполнѣ удовлетворительнымъ, а мѣстами и хорошимъ; сборъ ярового зерна уступаетъ озимымъ хлѣбамъ, но все же является не ниже средняго. Въ частности, въ Полтавской губ. съ одной десятины озимой пшеницы 108 п., яровой пшеницы 54 п., ржи 101 п., овса 81 п. и ячменя 67 п. Въ районѣ харьковской биржи вѣроятный сборъ съ десятины озимой пшеницы исчисляется, по пробнымъ умолотамъ, въ 60—135 п., яровой въ 40—110 п., ржи въ 70—180 п., овса въ 70—160 п., ячменя въ 60—150 п.; молотьба хлѣбовъ сильно запоздала. Въ Воронежской губ. озимой пшеницы и ржи снято по 120 п. съ десятины, яровой пшеницы 60 п., овса 75 п. и ячменя 70 п. Въ районѣ Орловской губерніи, тяготѣющемъ къ елецкой биржѣ, озимая пшеница дала 140 п. съ десятины, яровая 70 п., рожь 110 п., овесъ 80 п. и ячмень 90 п. Въ районѣ Курской биржи продолжительные дожди задерживаютъ уборку хлѣбовъ, ввиду чего вѣроятный сборъ съ десятины пока не могъ быть опредѣленъ, но ожидается приблизительно среднимъ. Въ южной и юго-восточной частяхъ Черниговской губ. окончательный сборъ озимой пшеницы опредѣлился въ среднемъ въ 100 п. съ десятины; урожай овса и ячменя обѣщаетъ также достигнуть количества въ 100 п. съ десятины.

По волжско-донскому району (Тамбовская, Пензенская, Саратовская губерніи) имѣются свѣдѣнія, что сборъ озимыхъ хлѣбовъ является выше средняго, а сборъ яровыхъ нужно признать среднимъ, а въ частности этого района даже ниже средняго. Въ Тамбовской губ. сборъ хлѣбовъ признается въ общемъ выше средняго. Въ Тамбовскомъ у. снято съ десятины озимой пшеницы 90 п., а яровой 70 п., ржи снято 100 п., овса 60 п. Въ Моршанскомъ у. той же губерніи пшеница (озимая и яровая) дала 100 п., рожь 80 п., а овесъ 60 п. Въ районѣ тяготѣющемъ къ Козловской биржѣ, ржи собрано 90 п. съ десятины, овса 65 п.; дождливая погода задерживаетъ молотьбу. Въ районѣ кирсановской биржи (Тамбовской губ.) сборъ ржи достигаетъ 85 п., овса 40 п. Въ Саратовскомъ, Аткарскомъ, Вольскомъ, Петровскомъ, Кузнецкомъ и Хвалынскомъ уу., Саратовской губ. съ одной десятины снято озимой пшеницы 70 п., яровой 25 п., ржи 60 п., овса 27 п. и ячменя 40 п. Въ районѣ Саратовской г., тяготѣющемъ къ Балашовской хлѣбной биржѣ, озимая пшеница дала 80 п. съ десятины, яровая лишь 25 п., рожь 100 п., овесъ 50 п., ячмень 40 п.; запасы пшеницы достигаютъ 50 тыс. п., ржи 100 тыс. п.

Въ районѣ предкавказскомъ, обнимающемъ Кубанскую и Терскую области и Ставропольскую губ., вѣроятные результаты сбора какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ представляются въ общемъ ниже средняго, а мѣстами они малоудовлетворительны.

Въ западно-сибирскихъ губерніяхъ (Томской, Тобольской и Иркутской) результаты сбора хлѣбовъ признаются недостаточно еще выясненными.

ся онъ... А какое государство-то?

— Румынія.

— Румынія. А гдѣ-жъ она находится?

— Около Болгаріи. И турки тамъ недалеко.

Показали на картѣ.

— Вотъ это дѣло. По крайности, болгаръ—измѣнниковъ проучимъ. За нихъ мы кровь-то проливали, проливали, а они, христопродавцы, вотъ чего сдѣлали. Теперича и миръ, надо полагать, скоро будетъ. Не иначе, нѣмецъ запроситъ.

— Да, дѣло ближе къ концу.

— Газету-то дадите? Мальченка почитаетъ. И другимъ надо сказать новость!

Портной взялъ номеръ газеты и довольный ушелъ.

Отрадное явленіе.

„Нѣтъ худа безъ добра“, говоритъ старая народная пословица. И какъ часто она оправдывается; какъ часто какое-либо несчастье, случившаяся непріятность—бываетъ на пользу, приноситъ человѣку именно „добро“. И иногда совсѣмъ неожиданно.

Теперь въ нашихъ селахъ и деревняхъ сахарный голодъ—нѣтъ ни рафинаду, ни песку. Впрочемъ, не только въ деревняхъ, но и въ городахъ тоже. Тамъ, правда, въ сахарѣ временемъ удовлетворяется. Но не то въ деревнѣ. Деревня далеко отстоитъ отъ города и большихъ торговыхъ селъ. Когда-то поѣдутъ на базаръ, чтобы достать нѣсколько фунтовъ песку. Да раньше надо запастись карточкой. Но и съ карточкой-то не всегда его достанешь. И сахарный песокъ въ нынѣшнее время для деревенскихъ жителей большая рѣдкость.

Отсутствуетъ сахаръ. Но вмѣстѣ съ этимъ отсутствуетъ и одно непріятное явленіе. Въ селѣ теперь почти вовсе перестали варить пресловутую „бражку“. До этого бражный промыселъ росъ и развивался, пустилъ глубокіе корни. И, несмотря на всякія мѣры преслѣдованія, „браж-

Наконецъ, въ Акмолинской обл., согласно поступившимъ свѣдѣніямъ, подесятинный сборъ хлѣбовъ можетъ оказаться близкимъ къ среднему.

Что касается наличности въ Имперіи запасовъ хлѣбовъ отъ урожаевъ прошлыхъ лѣтъ, то таковая въ тѣхъ центрахъ торговли, откуда поступили сообщенія, не велика.

(Торг. пр. газ.).

Ржаной кофе.

Въ нынѣшнее время все возрастающей дороговизны большинство потребителей средняго достатка вынуждаются къ переходу къ болѣе дешевымъ сортамъ предметовъ потребленія или даже къ замѣнѣ обычнаго продукта его суррогатомъ, т. е., сходнымъ по вкусу, но другого происхожденія.

Особенно удачной приходится признать попытку въ послѣднее время ввести въ широкое потребленіе вышеназванный суррогатъ кофе, изготовляемый изо ржи, и не только вслѣдствіе большого сходства его по вкусу съ „настоящимъ“ кофе, но и вслѣдствіе доступности его рѣшительно для каждаго, такъ какъ способъ изготовленія его очень простъ; принимая же во вниманіе его питательность какъ зернового продукта, нельзя не пожелать, чтобы съ нимъ ознакомились какъ тѣ, кто, вообще, привыкъ къ кофе и, вслѣдствіе повышающейся цѣны, вынужденъ отъ него отказываться, такъ и тѣ, кому удовлетворительные сорта чая становятся по цѣнѣ все менѣе доступны.

Приготовленіе ржаного кофе домашнимъ способомъ сводится къ слѣдующему: 1—2 фунта чистыхъ отсортированныхъ, т. е., отборныхъ зеренъ ржи тщательно промываютъ въ водѣ для удаленія пыли и затѣмъ даютъ имъ набухать, или сливъ воду и прикрывъ мокрымъ полотенцемъ или даже оставляя въ водѣ. По истеченіи сутокъ, набухшія зерна просушиваютъ, но не вполнѣ, а до состоянія умѣренной влажности (волглости) и затѣмъ прожариваютъ на сковородѣ при постоянномъ перемѣшиваніи во избѣжаніе перегоранія зеренъ.

Пользуясь русской печью, ставятъ сковороду на таганокъ.

Прожариваніе ржаного зерна производится до пріобрѣтенія имъ коричневой окраски, подобной цвѣту жаренаго кофе, а затѣмъ, пока оно еще горячее, его перемалываютъ на ручной мельничкѣ, имѣющейся въ продажѣ спеціально для размола кофе; такая мельничка служитъ вообще очень долго, не требуя никакого ремонта. Перемалываніе кофе въ горячемъ состояніи идетъ гораздо легче, такъ какъ, охлаждаясь, зерно становится значительно тверже.

Такъ какъ свѣжій кофе отличается лучшимъ вкусомъ, то заготовлять рекомендуется лишь небольшими количествами, примѣрно 1—2 фунта за разъ, что въ домашнемъ хозяйствѣ, разумѣется, удобнѣе.

Вообще должно замѣтить, что заводская заготовка ржаного кофе совершенно не оправдывается, такъ какъ приспособленія, нужныя для такой заготовки, нисколько не улучшая качества продукта, по сравненію съ домашнимъ его производствомъ, только лишь сильно удорожаютъ его, тѣмъ болѣе еще, что для долгаго храненія большихъ количествъ необходима и дорогая упаковка, еще болѣе увеличивающая стоимость продукта, тогда какъ ржаной кофе самъ по себѣ очень дешевъ. Въ самомъ дѣлѣ, изъ описаннаго способа изготовленія мы видимъ, что по сравненію съ порвоначальнымъ продуктомъ, рожью, увеличеніе стоимости даетъ лишь затрата на кофейную мельничку, но, принимая во вниманіе, что она можетъ служить неопредѣленно долго, приходится признать, что на фунтъ кофе, пропущеннаго черезъ коф. мельничку, придется тѣмъ меньшая часть общей стоимости мельнички, чѣмъ больше она прослужитъ; въ общемъ же это будетъ величина чрезвычайно малая,—доли копейки.*) А такъ какъ такія операціи, какъ вымачиваніе, подсушиваніе и поджариваніе зерна въ небольшихъ количествахъ доступны любому кухонному хозяйству, безъ какихъ либо добавочныхъ затратъ, приходимъ къ выводу, что себѣ стоимость одного фунта молотаго ржаного кофе выразится приблизительно около 5 коп. (считая пудъ отборной сортированной ржи до 2-хъ рублей), тогда какъ въ торговлѣ цѣна того же кофе колеблется, смотря по мѣсту покупки, отъ 35 до 50 коп. за фунтъ.

При варкѣ, однако употребленіе одного лишь молотаго кофе практикуется рѣдко; обычно примѣшивается къ нему, для большей крѣпости вкуса, особый корень, называемый цикоріемъ. Въ продажѣ онъ имѣется въ жженомъ и размолотомъ видѣ отъ 50 до 60 коп. за фунтъ, что, принимая во вниманіе отъ 3-хъ до 4-хъ разъ меньшій расходъ его по сравненію съ кофе, не можетъ считаться слишкомъ дорогимъ. (Въ мирное время тотъ

*) Въ мирное время кофейная мельничка стоила 1 р. 50 к.—2 рубля; теперь же какъ извѣстно, цѣны на хозяйственныя принадлежности настолько колеблются, что не поддаются болѣе или менѣе точному опредѣленію.

ка“ настойчиво старалась замѣнить прежнее вино. Въ деревнѣ на десять дворовъ одинъ ужъ навѣрно варилъ „бражку“ и выгодно онъ торговалъ. Народъ пилъ и спивался отъ „бражки“.

А теперь съ чѣмъ сваришь бражку? Безъ сахару, съ хмелемъ, да табакомъ оно выходитъ слишкомъ ужъ отвратительной. И даже неприхотливый крестьянинъ едвали станетъ пить такую бурду.

— Теперича бражки не развaришься,—говорятъ крестьяне. Сахарнаго песочку-то дадутъ на мѣсяцъ фунтика два по записочкѣ, да и баста. Мало-мало съ чайкомъ его натянуть, хоша кое-какъ.

И трезвость въ настоящее время въ селѣ вступила въ полныя свои права. Если прежде въ праздникъ увидишь еще пьянаго ковыляющаго мужичка, то теперь такихъ ужъ нѣтъ вовсе.

— Хорошо это, тихо и благородно живемъ,—сознаются сами-же крестьяне,—Баловство одно было—водка бражка. Можно безъ нихъ обойтиться. Не хлѣбъ, вѣдь,—съ голоду не умрешь.

На царскую службу.

Крестьяне бодро смотрятъ впередъ, на будущее. Не горюютъ, не очень сожалѣютъ объ оставляемомъ, когда призываютъ ихъ на службу Царю и родинѣ

Не говорю о молодежи. Она съ веселыми пѣснями оставляла свои родныя селенья. Беззаботно уходила на поля битвъ. Ей почти нечего было терять. Но и люди пожилые, наши ратники, не очень тужатъ. А они, вѣдь, связаны съ семьей, иногда большой семьей, хозяйствомъ, и связаны крѣпко.

Разносится вѣсть о мобилизаціи ратниковъ. И сѣдѣющіе бородатые люди уже собираются на помощь своимъ

же цикорій стоилъ копеекъ 20—25). Тѣмъ не менѣе и цикорій возможно удешевить даже въ еще большей степени, чѣмъ это показано для ржаного кофе, такъ какъ выращиваніе этого корня*) ничѣмъ не отличается отъ обычнаго способа посѣва моркови на грядахъ и урожай получается почти такой же. Въ сентябрѣ корни цикорія выкапываютъ и тщательно моютъ, чтобы освободить отъ приставшей земли, просушиваютъ на вѣтру, удаляютъ съ нихъ ножомъ ботву и мелко крошатъ сѣкачемъ, обычно употребляемымъ въ мелкихъ хозяйствахъ при заготовкѣ капусты впрокъ. Измельченный цикорій сушатъ на желѣзныхъ листахъ въ русской печи, пользуясь жаромъ, остающимся въ ней послѣ варки обѣда. Въ сушеномъ видѣ его можно хранить въ мѣшечкахъ или ящикѣ въ не сыромъ мѣстѣ и, по мѣрѣ надобности (чтобы имѣть всегда свѣжимъ), его прожариваютъ небольшими количествами на сковородѣ, пока онъ не приметъ темно-коричневаго цвѣта, и затѣмъ размалываютъ въ кофейной мельничкѣ.

Такого молотаго цикорія прибавляютъ при варкѣ въ количествѣ одной чайной ложки на 3 или 4 ложки ржаного кофе (смотря по желаемой крѣпости); этой порціи хватитъ, примѣрно, на 6 стакановъ кофе средней крѣпости.

Цикорій домашняго приготовленія оказывается, по сравненію съ покупнымъ, особенно въ дешевой бумажной или картонной упаковкѣ, не только значительно болѣе дешевымъ, но и лучшимъ по качеству, такъ какъ, подъ вліяніемъ условій храненія, покупной цикорій часто пріобрѣтаетъ кисловатый вкусъ, портящій и вкусъ кофе, къ которому его примѣшиваютъ.

Для варки кофе употребляютъ жестяные или эмальированные кофейники, представляющіе изъ себя какъ бы высокіе узкіе чайники. На половинѣ высоты кофейника имѣется въ немъ вставное ситечко, на которое и насыпается кофе; но вмѣсто него употребляютъ также и узкій холщевой мѣшочекъ, который во избѣжаніе закисанія приходится послѣ каждаго употребленія тщательно промывать горячей водой и просушивать; въ края этого мѣшочка вшиваютъ ободокъ изъ луженой проволоки, которымъ онъ придерживается по краю кофейника.

Безъ ситечка или холщевого мѣшочка порошокъ кофе оказывался бы на днѣ кофейника и вмѣстѣ съ настоемъ кофе попадалъ бы въ стаканы, что дѣлало бы напитокъ мутнымъ и непріятнымъ.

Насыпавъ кофе и цикорія въ ситечко или въ мѣшочекъ кофейника, обливаютъ его кипящей водой изъ самовара и даютъ прокипѣть въ печкѣ или на керосиновой грѣлкѣ, при чемъ получается душистый настой кофе, который разбавляютъ кипяткомъ до желаемой крѣпости.

Къ употребленію кофе въ черномъ видѣ требуется нѣкоторый навыкъ; прибавленіе же въ стаканъ или въ чашку кофе цѣльнаго молока или сливокъ дѣлаетъ напитокъ значительно болѣе пріятнымъ.

Въ заключеніе нельзя не пожелать, чтобы потребительскія общества, призванныя, какъ извѣстно, ограждать потребителя отъ слишкомъ усердныхъ посягательствъ на его карманъ, взяли бы на себя, на ряду съ продажей кофе, также и распространеніе свѣдѣній о способѣ приготовленія его изъ ржи, путемъ приложеніе къ отпускаемымъ количествамъ ржаного кофе соотвѣтствующаго печатнаго описанія. Это было бы болѣе дѣйствительной мѣрой борьбы съ дороговизной, чѣмъ одна лишь продажа суррогата кофе по высокой сравнительно цѣнѣ, да еще съ зазывающей надписью на пакетахъ: „Борьба съ дороговизной“.

Но содѣйствіе распространенію ржаного кофе было бы неполнымъ, если бы потребительскія общества не вели еще у себя продажу недорогихъ кофейныхъ мельничекъ, а также кофейниковъ для варки кофе, а въ весеннюю половину года желательно еще, чтобы они выяснили количество сѣмянъ корневого цикорія, потребное для членовъ—потребителей и выпиской ихъ дѣйствовали бы разведенію, а, слѣдовательно, и значительному удешевленію этого корня, тѣмъ болѣе, что выписка этихъ сѣмянъ каждымъ изъ хозяевъ отдѣльно затруднительна, да къ тому же и удорожаетъ сѣмена.

В. А.

*) Сѣмена можно пріобрѣтать въ сѣменныхъ торговляхъ; на гряду въ 12 аршинъ длины и 2 аршина ширины ихъ требуется не болѣе полутора золотника, т. е., примѣрно, на 10 копеекъ.

братьямъ. Собираются важно, не торопясь. Обдумаютъ заранѣе, наладятъ хозяйство свое, чтобы въ его отсутствіи шло оно не падая подъ руководствомъ семейныхъ—жены или отца—старика.

Настаетъ день мобилизаціи, и смотришь—съ утра тянутся въ городъ подвода за подводой съ сидящими въ нихъ серьезными, задумчивыми защитниками отчизны. И, если-бы не ихъ бабы, утирающіе слезы, можно было-бы подумать—отправляются они не на опасное дѣло... Идутъ ратники съ достоинствомъ, съ сознаніемъ своего долга передъ родиной. Если зовутъ ихъ, значитъ, нужны они. Врагъ, вѣдь, силенъ, и, чтобы съ нимъ справиться, надо много людей.

Вотъ выѣхалъ на базаръ горшечникъ, плечистый, съ большой русой бородой. Какъ всегда, остановился съ хрупкимъ товаромъ своимъ близъ большой дороги. Началъ торговлю. Недѣли двѣ ужъ не видали его. Пропалъ горшечникъ.

— А, Петровичъ, выѣхалъ,—восклицаютъ знакомые покупатели.—Давненько не былъ. Гдѣ пропадалъ?

— Гдѣ? Хозяйство опредѣлялъ. Собирался на Царскую службу.

— На какую? Аль ты на очереди?

— А какъ-же. Вотъ призывъ-то былъ... Да теперь ослобонили; только второй разрядъ требуютъ.

— Испужался небось?

— А чаво пужаться. Что я не мужикъ разя? Требываютъ на службу, ну и иди. Значитъ, нужонъ ты...

Кто-то облюбовалъ горшокъ, постучалъ его не худъ-ли.

— Какъ горшочекъ-то, сколько стоитъ?

— Этотъ? Двугривенный.

МѢСТНАЯ ЖИЗНЬ.

Губернское Совѣщаніе для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу.

13 Августа состоялось Губернское Совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ уполномоченнаго Князя Л. Н. Кугушева. Согласно телеграммы Г. Главноуполномоченнаго по заготовкамъ продовольствія и фуража для арміи отъ 20 іюня с/г. были проектированы твердыя цѣны на сѣно и солому.

Былъ заслушанъ докладъ, представленный отъ имени Уполномоченнаго Министерства Земледѣлія по закупкѣ въ Пензенской губерніи фуража для нуждъ дѣйствующей арміи, и при послѣдовавшемъ затѣмъ обмѣнѣ мнѣніями выяснилось, что въ силу неблагопріятныхъ условій, именно, поздняго покоса и безпрерывныхъ дождей —урожай сѣна въ нынѣшнемъ году нельзя считать удовлетворительнымъ, такъ какъ много сѣна сгнило уже на рядахъ и кромѣ этого большая часть собраннаго по губерніи, по качеству, не можетъ удовлетворять условіямъ, требующимся для признанія его вполнѣ кондиціоннымъ. Въ виду этого Совѣщаніе нашло возможнымъ проектировать твердыя цѣны на сѣно лишь хозяйственно-годное, для кондиціоннаго же, если бы таковое оказалось въ губерніи, установить надбавку въ 20%%.

Совѣщаніе признало, что, по мѣстнымъ условіямъ, сѣно можетъ быть раздѣлено лишь по слѣдующей схемѣ: луговое—заливное и незаливное, сѣянное и болотное. Проектированныя на сѣно по этой схемѣ твердыя цѣны, на мѣстахъ и розсыпью, нижеслѣдующія: луговое—заливное и незаливное—70 коп., сѣянное—80 коп. и болотное —50 коп. пудъ. За прессованное сѣно добавляется на пудъ 20 коп., въ каковую цифру входитъ стоимость работы по прессованію и стоимость тюковой проволоки. Цѣна сѣна на станціяхъ и прессовальныхъ пунктахъ увеличивается прибавленіемъ стоимости провоза, согласно дѣйствующаго во время покупки обязательнаго постановленія гужевыхъ перевозкахъ.

На яровую солому Совѣщаніемъ проектирована твердая цѣна—50 коп. пудъ на мѣстѣ.

Помощникъ Уполномоченнаго по заготовкамъ сѣна для арміи Д. Д. Демченко заявилъ, что онъ остается при особомъ мнѣніи, такъ какъ считаетъ, что необходимо установить твердую цѣну на кондиціонное сѣно, опредѣливъ при этомъ извѣстное процентное пониженіе для хозяйственно-годнаго. Проектированныя цѣны будутъ обсуждаться въ Особомъ Совѣщаніи и поступятъ на утвержденіе Г. Министера Земледѣлія.

Вторымъ вопросомъ, по которому Совѣщаніе имѣло сужденіе, было установленіе твердыхъ цѣнъ на яйца.

Согласно телеграммъ Г. Главноуполномоченнаго по заготовкамъ продовольствія для арміи, отъ 6-го августа и 11-го августа, проектирована твердая цѣна въ 72 руб. за ящикъ въ 1440 штукъ франко станціи, каковая цѣна слагается слѣдующимъ образомъ: 69 руб. 20 коп. — стоимость 1440 штукъ отборныхъ яицъ (сюда входитъ оптовая прибыль) и 2 р. 80 к. — стоимость упаковки и доставки на станцію. Присутствующіе представители яичной торговли заявили, что таковая цѣна пріемлема.

Затѣмъ Совѣщаніе заслушало докладъ, представленный отъ Управленія дѣлами Уполномоченнаго Министерства Земледѣлія по закупкѣ хлѣба для арміи по Пензенской губерніи, и необходимости воспрещенія вывоза изъ предѣловъ губерніи мочала, кулей и рогожъ, для пересѣченія наблюдающейся нынѣ спекуляціи этимъ весьма необходимымъ для нуждъ арміи упаковочнымъ матеріаламъ.

Постановлено вывозъ таковыхъ воспретить, о чемъ возбудить ходатайство предъ Г. Предсѣдателемъ Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу.

Въ заключеніе Совѣщаніе утвердило представленіе Подготовительной Комиссіи о необходимости распространить таксу, нынѣ установленную на Бахмутскую молотую № 1 соль, также и на соль, получаемую изъ другихъ районовъ, указанныхъ въ постановленіи Министера Земледѣлія отъ 2-го апрѣля с./г. за № 29.

Вѣдомость же о ходѣ продовольственной операціи представленную Пензенской Исполнительно-Продовольственной Комиссіей, за отчетный періодъ съ 1-го апрѣля по 1-ое іюля, постановлено препроводить въ Особое Совѣщаніе съ указаніемъ, что Губернскимъ Совѣщаніемъ организованная означенной Комиссіей продовольственная операція, признана цѣлесообразной.

Твердая цѣна на яйца.

Проектированная на Губернскомъ Совѣщаніи 13 сего Августа твердая цѣна на яйца 72 рубля за ящикъ въ 1440 штукъ отборныхъ яицъ съ упаковкой и доставкой на станціи, по обсужденіи въ особомъ Совѣщаніи, утверждена Министромъ Земледѣлія. Уполномоченному Министерства Земледѣлія по заготовкѣ яицъ предоставлено право реквизиціи въ случаѣ уклоненія отъ добровольной продажи яйце-промышленниковъ и торговцевъ.

Е. О.

Въ Губ. Ком. Земск. Союза помощи раненымъ.

— Рѣшено пріобрѣсти нѣсколько гимнастическихъ аппаратовъ для врачебной гимнастики за сумму 356 руб. Выписка аппаратовъ поручена доктору В. К. Трофимову.

— Н. М. Устиновъ пожертвовалъ 20 куб. саж. дровъ для лазарета, открытаго въ его домѣ при ст. Грабово.

— Рѣшено въ земскихъ лазаретахъ завести готовые бланки для записки духовныхъ завѣщаній.

— Отклонено предложеніе Керенскаго Уѣзднаго Комитета занять подъ лазаретъ домъ землевладѣльца Тимошенко 2-го въ имѣніи при с. Салтыковѣ, въ 8 верстахъ отъ Пачелмы въ виду дороговизны его оборудованія и отсутствія медицинской помощи.

— Увеличены цѣны на поставляемый булочной Кузьмина-Чихирева въ земскіе лазареты бѣлый хлѣбъ съ 4 р. до 4 р. 50 к. съ 1 сентября.

— Что ты, что ты! Такая цѣна за глиняный горшокъ и безъ обливу. Господь съ тобой!..

— Меньше никакъ. Ты гляди—это не глина, а самолутчій фарфоръ. Звонъ-то, звонъ какоя,—постучалъ горшечникъ о горшокъ черенкомъ кнута.

— Ослобонили тебя, а ты дорожиться,—упрекаютъ.

— Слобода слободой, а горшокъ горшкомъ. Сами дорого покупаемъ.

И. З—въ.

Поставка скота по Пензенской губерніи для нуждъ арміи.

Десятью Земствами Пензенской губерніи за время съ апрѣля по 1 іюля:

	Головъ.	Вѣсъ. пуд.	п.	Сумма. руб.	к.
Рагатаго скота:					
Куплено и реквизировано	8868	166370	21	1264609	34
Сдано	5892	111833	12	875246	19
Частямъ войскъ	1362	24420	83	182280	83
Продано бракованныхъ	14	276	5	2057	40
Всего въ расходѣ	7453	140030	37	1086856	2
На 1 іюля въ остаткѣ	1415	—	—	—	—
Овецъ:					
Куплено и реквизировано	4475	7425	35	54501	93
Сдано гарнизономъ	3883	6546	5	52469	—
Наличность на 1 іюля	583	—	—	—	—
Свиней:					
Куплено и реквизировано	52	311	10	3273	75
Сдано гарнизонамъ	51	295	18	3199	—
Наличность на 1 іюля	1	—	—	—	—

Всего куплено на . . . 1322393 р. 2 к.

Базарныя цѣны.

За первую половину августа.

Рожь (за пудъ).

Въ г. Пензѣ 1 р. 75 к.—1 р. 80 к., с. Лунинѣ 1 р. 70 к.—1 р. 85 к., с. Каменкѣ 1 р. 25 к.—1 р. 35 к., на ст. „Рузаевка“ 1 р. 50 к., въ г. Саранскѣ 1 р. 50 к.—1 р. 55 к.

Мука ржаная (за пудъ).

Въ с. Лунинѣ 1 р. 90 к.—2 р., с. Каменкѣ 1р. 60 к., на ст. „Рузаевка“ 1 р. 60 к.—1 р. 70 к., въ г. Саранскѣ 2 р.—2 р. 10 к.

Овесъ (за пудъ).

Въ г. Пензѣ 3 р. 10 к.—3 р. 20 к., въ с. Лунинѣ 2 р., с. Каменкѣ 1 р. 35 к., на ст. «Рузаевка» 1 р. 50 к., въ г. Саранскѣ 2 р. 20 к.—2 р. 40 к.

Пшено (за пудъ).

Въ с. Лунинѣ 3 р. 40 к., въ с. Каменкѣ 2 р. 50 к., на ст. „Рузаевка“ 3 р. 20 к.—3 р. 30 к., на ст. «Башмаково» 2 р. 60 к.—2 р. 80 к., въ г. Саранскѣ 3 р.—3 р. 60 к.

Гречневая крупа (за пудъ).

Въ с. Лунинѣ 4 р. 80 к., въ с. Каменкѣ 4 р., на ст. «Рузаевка» 4 р. 80 к., на ст. «Башмаково» 4 р. 80 к., въ г. Саранскѣ 4 р. 40 к.—4 р. 80 к.

Сѣно (за пудъ).

Въ г. Пензѣ 65 к., въ с. Каменкѣ 55 к.—60 к., на ст. „Рузаевка“ 50 к., въ г. Саранскѣ 70 к.—75 к.

Картофель (мѣра).

Въ с. Лунинѣ 50 к.—60 к., въ с. Каменкѣ 50 к., на ст. «Рузаевкѣ» 30 к., на ст. «Башмаково» 50 к.—55 к., въ г. Саранска 40 к.—45 к.

Н. К.

Пензенское Чрезвычайное Земское Собраніе отъ 25 августа.

Среди вопросовъ, обслуживающихся въ Земскомъ Собраніи, наибольшій интересъ представлялъ и вызвалъ живѣйшій обмѣнъ мнѣній докладъ *„Объ установленіи твердыхъ цѣнъ на хлѣба урожая 1916 г.“*.

Напомнивъ объ установленіи твердыхъ цѣнъ на хлѣба на совѣщаніи при Пензенской Уѣздной Управѣ въ 2 р. 50 к. за пудъ ржи, на Губ. Зем. Собраніи на рожь 2 р. 8 к. и овса 2 р., на совѣщаніи при уполномоченномъ М—ва Земледѣлія—на рожь въ 1 р. 55 к. и для овса 1 р. 80 к., Управа находитъ, что цѣна, установленная на совѣщаніи при уполномоченномъ М. З,, является убыточною для сельскихъ хозяевъ, и считаетъ необходимымъ, ходатайствовать передъ Совѣщаніемъ уполномоченныхъ при Министерствѣ Земледѣлія объ огражденіи интересовъ сельскихъ хозяйствъ.

Далѣе въ докладѣ излагаются принципы, на основаніи которыхъ устанавливаются твердыя цѣны. Признавая весьма ограничительное вліяніе цѣнъ на хлѣба, и цѣны на остальные предметы, въ дальнѣйшемъ изложеніи докладъ пытается доказать, что цѣна на хлѣбъ *частично* вліяетъ на повышеніе стоимости предметовъ, а стоимость продукта опредѣляется теперь стоимостью сырья и рабочихъ рукъ и повышеніемъ предпринимательной прибыли. Стоимость же рабочихъ рукъ регулируется главнымъ образомъ количествомъ рабочихъ рукъ. Причина повышенія цѣнъ на всѣ предметы народнаго хозяйства—недостатокъ рабочихъ рукъ, и высокія цѣны на хлѣбъ въ настоящее время не такъ сильно повліяютъ на общую стоимость всѣхъ остальныхъ предметовъ. Повышеніе цѣны громадное также вслѣдствіе недостатка товаровъ и стремленіе къ чрезмѣрной предпринимательной прибыли, а также оказываетъ вліяніе разстройство транспорта и неорганизованность товарооблика.

Управа настаиваетъ на повышеніи цѣны на хлѣбъ, дабы вернуть производителю расходы. А расходы текущаго года очень значительны, за недостаткомъ рабочихъ рукъ. Приводя сравнительныя данныя цѣнъ на рабочія руки, начиная съ 1911 г., Управа докладываетъ, что обработка земли и посѣвъ опредѣляется въ 600,0/500/0, принимая цѣну 1913 г. за 100. Значителъно увеличены цѣны на машины, орудія, вообще инвентарь. Увеличились расходы на администрацію и прочія хозяйственныя нужды на 2000/0. Все это приводитъ къ необходимости повышенія цѣнъ на хлѣбъ, въ противномъ случаѣ, хозяева будутъ лишены возможности вести свое хозяйство въ прежнемъ направленіи, сокративъ размѣры культуръ.

Правильнымъ рѣшеніемъ вопроса о твердыхъ цѣнахъ будетъ опредѣленіе ихъ по себѣстоимости производства съ начисленіемъ небольшого 0/0 предпринимательской прибыли.

Далѣе докладъ полемизируетъ со сторонниками обычныхъ низкихъ цѣнъ, указывая, что высшія цѣны на хлѣбъ выгодны и для мелкихъ хозяевъ, которымъ приходится передъ новымъ урожаемъ покупать хлѣбъ, т. к. при низкой цѣнѣ онъ вынужденъ продать хлѣба больше, чтобы удовлетворить свои потребности.

Далѣе опредѣляется себѣстоимость на основаніи такихъ данныхъ стоимость обработки и уборки, арендная плата и хозяйственные расходы. Для равновѣсія хозяйствъ урожай одного хлѣба д. покрываться доходностью отъ другого. На основаніи данныхъ анкетъ общая сумма расходовъ на рожь выразилась въ 112 руб. на десятину, средняя урожайность въ 70 пуд. Себѣстоимость безъ доставки—1 р. 60 к.

Расходъ на овесъ—въ 94 р. 39 к. При урожайности ржи въ 19,5 п. себѣстоимость выражается въ 4 р. 85 к. Обработка ржи и овса—206 р. 34 к., урожай обоихъ хлѣбовъ 89,5 пуд.; себѣстоимость пудъ составитъ 2 р. 30 к., что и составитъ нормальную цѣну на хлѣбъ. При чемъ необходимо ходатайствовать, чтобы овесъ, въ виду его фуражнаго не отчуждался изъ предѣловъ губерніи, а закупленныя уполномоченнымъ партіи, пошли на снабженіе мѣстнаго населенія.

По прочтеніи доклада Предсѣдатель Управы сообщилъ, что цѣны, выработанныя совѣщаніемъ при Уполномоченномъ, оказались неправильными, т. к. данныя для того собраны въ короткій срокъ и неполныя. Гл. Ф. А. Метлошъ высказываетъ мнѣніе, что неправильность произошла отъ того, что вопросъ былъ рѣшенъ большинствомъ голосовъ—потребителей.

Гл. Д. В. Головъ предлагаетъ командировать предсѣдателя Управы въ Петроградъ для поддержанія цѣнъ, выработанныхъ докладомъ.

Собраніе постановило послать теллеграмму Министру Земледѣлія.

По докладу *„О поставкѣ хлѣба для нуждъ арміи изъ предѣловъ Пензенской губерніи“*, въ которомъ Управа указывала на необходимость предоставленія Уѣздному Земству исключительнаго права на закупку всего хлѣба въ уѣздѣ съ предоставленіемъ ему права реквизиціи, Собраніе поручило Управѣ войти съ ходатайствомъ о предоставленіи ей полномочія на закупку хлѣба для нуждъ арміи по Пензенскому уѣзду на правахъ довѣреннаго отъ Уполномоченнаго съ тѣмъ, чтобы закупка велась исключительно Управою или черезъ канцелярію уполномоченнаго. При чемъ денежная операція по закупкѣ хлѣба д. производиться чрезъ Пенз. Уѣздн. Кассу Мелкаго Кредита по обязательствамъ послѣдней; весь уѣздъ разбивается на районы соотвѣтственно числу агрономическихъ участковъ, и агрономамъ поручается закупка хлѣба въ этихъ участкахъ, преимущественно черезъ кооперативы какъ существующіе, такъ и спеціально для сей цѣли образовавшіеся. Для ссыпки хлѣба организовать пріемные пункты на ст. Колышлей, Саловка, Рамзай, Симанщина, Студенецъ и г. Пенза. Расходы по организаціи всего дѣла д. б. таковыми же какіе установлены Уполномоченнымъ по Пензенской губерніи.

Поставляя въ извѣстность въ докладѣ *„о закупкѣ кормовыхъ веществъ для нуждъ Пензенскаго уѣзда“* о томъ, что овесъ не уродился, сѣна мало, Управа предвидитъ большой недостатокъ кормовъ для скота и очень озабочена заготовкою кормовыхъ веществъ для продажи населенію по заготовительной цѣнѣ. Для оборотныхъ средствъ потребуется до 400000 руб.

На основаніи доклада Земское Собраніе постановило поручить Управѣ, возбудить ходатайство передъ Правительствомъ о выдачѣ Пензенскому Уѣздному Земству краткосрочной ссуды на 3 года въ суммѣ 400000 руб. для немедленной закупки овса и другихъ кормовыхъ продуктовъ, для продажи мѣстному населенію по заготовительной стоимости съ начисленіемъ небольшихъ %% на организаціонные расходы.

П. А—въ.

Корреспонденціи.

Еще о богатствѣ деревни.

С. Титово, Ломовскаго у.

На страницахъ газетъ и журналовъ часто помѣщаются статьи о богатствѣ деревни во время войны; авторы статей утверждаютъ, что деревня богатѣетъ, и строятъ свои выводы именно на томъ, что повсемѣстно въ кредитныхъ учрежденіяхъ растутъ вклады, крестьяне стали одѣваться и обуваться въ дорогіе платья и обувь, покупаютъ дорогіе конфекты и шоколадъ. Богатѣетъ деревня отъ прекращенія продажи спиртныхъ напитковъ, отъ выдачи пайковъ семьямъ призванныхъ и отъ вздорожанія продуктовъ первой необходимости. Авторы этихъ статей, по моему мнѣнію, совершенно или не знакомы съ практической жизнью деревни, а пишутъ только по наслышкѣ, или же дѣлаютъ свои заключенія на крестьянахъ, проживающихъ въ городахъ, но не въ деревнѣ.

Я какъ природный крестьянинъ проживающій около пяти десятковъ лѣтъ въ деревнѣ и несши всѣ тяжести крестьянина, дѣлаю иные выводы, да, свободныхъ денегъ въ настоящее время въ деревнѣ очень много, но откуда онѣ взялись?

У самостоятельныхъ крестьянъ, у которыхъ какими судьбами остались 1—2 работника дома, свободныхъ денегъ немного, и потому, что хотя они и зарабатываютъ отъ личнымъ трудомъ, такъ и отъ продажи продуктовъ работа гораздо больше, чѣмъ прежде, но зато они и платятъ за все для крестьянина необходимое въ три-четыре раза дороже обыкновеннаго. Значительная часть вкладовъ принадлежитъ торговцамъ да лавочникамъ, которые, пользуясь благопріятнымъ для нихъ временемъ, т. е. недостаткомъ жизненныхъ продуктовъ, дерутъ, немилосердно за каждую пуговицу, запугивая несвѣдущихъ покупателей и покупательницъ, особенно послѣднихъ и совѣтуя имъ покупать болѣе, пока есть, а то, дескать скоро еще больше вздорожаютъ или же совсѣмъ не будетъ. Но главными вкладчиками являются жены призванныхъ, и не изъ бѣдныхъ, а изъ самостоятельныхъ хозяйствъ. Откуда же у нихъ деньги?

Выдаваемые имъ пайки во много разъ ниже по цѣнности ушедшей рабочей силы. По уходѣ изъ хозяйства работника, женщинѣ не справиться со скотиной, нанять работника въ виду дороговизны непосильно, да и не найти, и вотъ она рѣшается распродать всю скотину, оставивъ себѣ единственную кормилицу коровку (да и то не каждая хозяйка), а также и сельско-хозяйственный инвентарь, говоря зачѣмъ мнѣ его беречь, онъ портиться да и сосѣди берутъ, рвутъ, ломаютъ лучше я его продамъ, деньги положу въ кассу; придетъ хозяинъ, все купитъ. Собирается, такимъ образомъ, нѣсколько десятковъ, а то сотенъ рублей, изъ которыхъ, дѣйствительно, по неопытности, а отчасти и отъ слабости женщинъ, нѣсколько рубликовъ уходятъ на непроизводительныя надобности въ карманы торговцевъ или лавочниковъ, а остальные кладутся въ кассу до прихода хозяина. Приходитъ или придетъ хозяинъ, у его хозяйкѣ 300—400 рублей въ кассѣ, а ему нужно купить одну лошадь—работницу за 260—300 руб. На что же купить сбруи, инвентарь,

и отремонтировать, какъ жилыя, такъ и надворныя постройки?

Пишутъ, что крестьяне одѣваются, обуваются въ дорогія платья и обувь, покупаютъ дорогіе конфекты и шоколадъ. Если это и наблюдается, то главнымъ образомъ, среди такихъ крестьянъ, которые живутъ въ городахъ на разныхъ должностяхъ, среди мастеровыхъ которые и раньше жили на себя да въ себя, а не среди крестьянъ, оставшихся вѣрными кормилицѣ—землѣ. Такимъ только въ пору принанять земельки, построить или отремонтировать жилыя и не жилыя постройки, сельскохозяйственный инвентарь и сбрую. Въ настоящее время въ деревнѣ крестьяне только и довольствуются ржанымъ хлѣбомъ, да картошкой, а кашку-то изъ всего нашего села въ 400 дворовъ имѣютъ удовольствіе кушать не болѣе 50 домохозяевъ. Про мясо при такой дороговизнѣ даже и не поминаютъ, яйцы и масло, которое имѣется въ очень ограниченномъ видѣ, продаются и употребляются на домашніе расходы.

По запрещеніи продажи водки, крестьяне, дѣйствительно, взялись было за чаепитіе, но за вздорожаніемъ сахара, а въ настоящее время и совершеннымъ его прекращеніемъ, употребляется при нездоровіи, какъ лечебное средство.

Я какъ членъ правленія Кр. Т-ва знакомый со вкладами и вкладчиками, заключаю, что вклады растутъ не отъ богатства деревни, а отъ бѣдности, и чѣмъ болѣе будутъ расти вклады, тѣмъ болѣе будетъ бѣднѣть деревня, и даже недалекъ тотъ моментъ, когда во многихъ и многихъ крестьянскихъ хозяйствахъ будетъ благосостояніе заключаться во вкладѣ въ нѣсколько сотъ рубляхъ. А такъ какъ на самомъ дѣлѣ самое плохое крестьянское хозяйство не возстановить въ настоящее время за 1000—1500 р., то я и думаю, что производительность деревни падаетъ и ведетъ за собою паденіе ея экономической силы. Крестьянство въ массѣ бѣднѣетъ.

Крестьянинъ **П. Янинъ.**

Отъ людей не отстали.

С. Черкасское, Керенскаго уѣзда.

23 августа, вторникъ. Базарный день въ с. Черкасскомъ.

И къ этому дню Черкасское общество потребителей пріурочило открытіе своей лавки. Важное для села, даже для цѣлаго ряда селеній, событіе. Утромъ собралось большинство пайщиковъ. Собрались и отслужили молебенъ.

Вотъ, наконецъ, широко открылась и дверь потребительской лавки. Теперь лавка могла пригласить покупателей. Началась торговля; на зависть мѣстнымъ купцамъ.

Давно ужъ и съ понятнымъ нетерпѣніемъ жители и Черкасскаго, и многихъ окрестныхъ селъ ожидали открытія торговли въ новой лавкѣ. Чаяли доступныхъ цѣнъ. Авось будетъ подешевле торговать, брать не слишкомъ ужъ дорого за муку пшеничную, за мыло, соль, керосинъ и другіе продукты, потребные въ несложномъ хозяйствѣ крестьянъ.

Съ ранняго утра у лавки образовалась большая толпа. И толпа все росла. Особенно, когда провѣдали, что будутъ продавать рѣдкостный въ наши дни сахарный песокъ. Узнали, что песокъ будетъ продаваться по карточкамъ; по недорогой сравнительно цѣнѣ. И вскорѣ образовался у только что народившейся лавки длинный хвостъ изъ движущихся людей. Все были жаждущіе получить свою порцію сахарнаго песку. Но покупали и многое другое.

Дѣло началось. Лавка открыта, чтобы обслуживать не одно Черкасское, но довольно обширный районъ—цѣлыя три волости: Черкасскую, Шеинскую, Архангельскую. Общество возникло изъ малаго. Собрало сперва немного паевъ—рублей на 700 съ небольшимъ. А потомъ стало расти и расти. И теперь уже есть на что ему развернуться, хотя-бы и въ наше время, время всеобщей дороговизны. Общество, надо думать, разовьется, расширится. Будетъ удовлетворять нужду крестьянскую, сдерживая вмѣстѣ съ тѣмъ непомѣрные аппетиты деревенскихъ торговцевъ.

И. З.

Уборка и сѣвъ хлѣбовъ.

Городищенскій уѣздъ.

Полевыя работы по уборкѣ хлѣбовъ въ Городищенскомъ уѣздѣ въ настоящее время вполнѣ закончены. Время, которое было необходимо для жнитья и возки хлѣба, нельзя сказать, чтобы вполнѣ благопріятствовало работѣ. Очень часто шли сильные дожди. Но несмотря на то, что въ виду частыхъ дождей, уборка хлѣба началась гораздо позднѣе обычнаго времени, вся необходимая и спѣшная полевая работа была закончена. Къ полевымъ работамъ въ деревнѣ были привлечены всѣ, кто только можетъ работать. Работали старики—крестьяне, работали солдатки, принимали энергичное участіе деревенскіе подростки. Въ селахъ, гдѣ живутъ бѣженцы, тамъ мѣстному населенію оказывали помощь бѣженцы. Спросъ на рабочія руки въ деревнѣ стоялъ небывалый. Особенную нужду въ рабочихъ ощущали большія экономіи. Несмотря на то, что многія замлевладѣльцы предлагали очень большую плату рабочимъ за лѣтнія полевыя работы—достать рабочихъ многимъ все-таки не удалось. Всѣ мѣстные крестьяне торопились поскорѣе убрать свой хлѣбъ. Къ этому сильно побуждало деревенское населеніе сравнительно плохое для уборки хлѣбовъ время. Трудъ наемныхъ рабочихъ—жнецовъ оплачивался отъ 25 рублей до 30 руб. за каждую сжатую десятину. Были нѣкоторыя экономіи, которыя отдавали жнецамъ за уборку, кромѣ указанной платы еще и всю солому. Но несмотря и на эти условія рабочихъ все-таки не хватало и многіе крестьяне въ виду недостачи времени отказывались работать за плату въ чужихъ поляхъ. Урожай хлѣбовъ въ Городищенскомъ уѣздѣ въ виду песчанной почвы во многихъ селахъ и всегда былъ не особенно высокъ, даже и въ хорошіе урожайные годы. Въ нынѣшнемъ же году въ большинствѣ селъ онъ очень плохъ. Есть села, гдѣ съ одной десятины собирали только по пяти телѣгъ. Въ нѣкоторыхъ селахъ 7—10 телѣгъ. И только съ очень немногихъ полей собирали по 15 телѣгъ. Умолотъ тоже плохой. Мѣстные хлѣбопашцы объясняютъ плохое состояніе хлѣбовъ слишкомъ обильными дождями. Хлѣба вышли очень сорные. Трава сильно вредила росту хлѣбовъ. Плохой урожай гнетуще дѣйствуетъ на мѣстныхъ хлѣбопашцевъ. Сѣвъ озимыхъ въ уѣздѣ уже законченъ. Крестьяне успѣли обсѣять всѣ свои поля. Осталась незасѣянной земля только у нѣкоторыхъ солдатокъ и мелкихъ землевладѣльцевъ, которые не нашли себѣ рабочихъ. У послѣднихъ земля лежитъ незасѣянной вотъ уже два года. Многіе обращались за военно-плѣнными, но имъ было отказано, въ виду того, что вблизи есть фабрика, которая исполняетъ военные заказы. Время для сѣва стояло очень плохое. По отзывамъ крестьянъ приходится сѣять «въ луговину». Это обстоятельство сильно тревожитъ хлѣбопашцевъ. Цѣна на хлѣбъ сейчасъ въ Городищенскомъ уѣздѣ быстро повышается. Объясняется это отъ части тѣмъ, что въ Городищенскомъ уѣздѣ есть села, которыя населяются фабричными рабочими, не имѣющими земельнаго надѣла. Естественно, весь небогатый запасъ хлѣба у мѣстныхъ крестьянъ усиленно потребляется мѣстнымъ фабричнымъ населеніемъ. Ржаная мука сейчасъ въ уѣздѣ продается по 2 р.—2 р. 5 к. за пудъ. Населеніе ждетъ повышенія цѣнъ.

С. Ягодинъ.

„Наше село“.

Голицино, Ломовск. у.

Село Голицино, съ близлежащимъ около него деревнями: Старымъ Селомъ, Петровой Слободой и др. имѣетъ населенія 5—6 тысячь человѣкъ, что почти равняется населенію небольшого уѣзднаго города. Какъ бы по хотѣнію злого рока, оно заброшено въ такую мѣстность, куда только прямолетающія вороны и могутъ залетать, а культурному человѣку попасть не совсѣмъ сподручно.

Раскинувшись на низинѣ р. Мокши, с. Голицино служитъ центромъ окружающей его мѣстности, такой же несчастливой въ географическомъ отношеніи. До любой станціи жел. дороги не ближе 52—55 верстъ такъ: съ востока „Рамзай“ 54 версты, съ ю.-в. „Симанщина“ 52 версты, съ юга „Воейково“ столько-же, съ ю.-з. „Титово“ 55 верстъ, съ сѣвера „Инсаръ“ 52 версты. Города расположены столь же планомѣрно: г. Мокшанъ 35 в., Н.-Ломовъ столько-же, Наровчатъ столько-же, Инсаръ немного ближе. И выходитъ, что Голицино находится какъ-бы въ центрѣ обведеннаго циркулемъ двойного круга.

Такое мѣсторасположеніе села дало ему самый большой базаръ всей округи, включая и вышеупомянутыя города, но торговля на этомъ базарѣ, вслѣдствіе отдаленности ж. д. станцій и отсутствія хорошихъ грунтовыхъ дорогъ, весьма неудобна и цѣны на привозные товары, какъ-то: соль, деготь, керосинъ и. т. п. очень непостоянны, даже, нерѣдко, въ одинъ и тотъ же базаръ рѣзко измѣняются, смотря по привозу.

Большая часть населенія имѣя небольшіе земельные надѣлы занимается ремеслами: сапожнымъ, столярнымъ, бондарнымъ, колеснымъ, шорнымъ и др., что даетъ ему иногда довольно хорошій заработокъ, но тѣмъ не мѣнѣе населеніе Голицино не можетъ похвалиться богатствомъ, а на оборотъ—можетъ считаться довольно бѣднымъ, потому что все съ базара, куда и уходитъ весь заработокъ недѣли.

Самый базаръ, сдаваемый въ аренду, даетъ крестьянамъ нѣкоторую выгоду, ибо оплачиваетъ часть ихъ податей.

Въ отношеніи просвѣщенія Голицино такъ же поставлено въ тупикъ, т.-к. имѣющаяся въ немъ начальная земская школа довольна невмѣстительна, и половина дѣтей, желающихъ осенью „ходить въ школу“, получаетъ отказъ до слѣдующаго года, а потомъ, еще и еще и получается въ итогѣ, что $^2/_3$ крестьянскихъ дѣтей (большею частью бѣднѣйшихъ) остаются „неучи“. Основанная въ 1898 году второклассная ц.-п. школа, такъ же, какъ имѣя своего собственнаго помѣщенія и ютясь въ наемной, довольно тѣсной квартирѣ, не можетъ дать желаемаго результата. Объ открытіи Высшаго начальнаго училища, у насъ и въ поминѣ нѣтъ, „не нашего ума дѣло“.

Насколько слабо просвѣщеніе, настолько же слабо и дѣло по кооперації, ибо у насъ до сего времени не знаютъ, что такое потребительская лавка или народный домъ и т. п.

Кредитному товариществу такъ же нечѣмъ похвалиться, ибо оно находится „ни въ ходячихъ, ни въ лежачихъ“ „ни взадъ, ни впередъ“. Оно не идетъ дальше сдачи и пріема денегъ, и ему чужды всякія просвѣтительныя цѣли, и все, къ чему свелось его не банковская дѣятельность,—это привозъ сахарнаго песку, немалыя тона котораго, кстати сказать попала въ „бражку“. Зато и интересы правленцы преслѣдуютъ сугубо: по уходѣ изъ Товарищества помощника счетовода Н. А. Чебатаева, сколько молод. людей предлагали свой трудъ, но члены правленія, ссылаясь, что „управятся одни“, отъ всякихъ услугъ отказались, даже несмотря на постановленіе общаго собранія Т-ва, и разложивъ между собою вознагражденіе помощника счетовода обходятся безъ него. Теперь, когда деревня людьми бѣдна при возможномъ уходѣ изъ Т-ва, счетовода, замѣстителя ему придется выписывать изъ-за границы, между тѣмъ этого можно было добиться бы и домашнимъ способомъ заблаговременно.

При отсутствіи „Потребиловки“ и дальности жел. дор., цѣны на все ужасно взвинчены, и бороться съ этимъ намъ, необъединеннымъ крестьянамъ, немыслимо.

Не зная, долго ли будетъ такъ жить деревня, скоро ли она просвѣтится свѣтомъ „всеобщаго обученія“ и будетъ жить самостоятельно, богатѣть и укрѣпляться, все же будетъ надѣяться, что до того времени не вѣкъ, а лишъ нѣсколько лѣтъ и еще мы вкусимъ этой жизни.

Крестьянинъ.

Оврагъ.

С. Іога, Городищенскаго уѣзда.

Страшный вредъ приносятъ населенію овраги во всѣхъ отношеніяхъ: сколько ихъ изъ года въ годъ постепенно растетъ и увеличивается по всей окресности, сколько угодій уничтожается ими, сколько дорогъ портится безвозвратно. Но крестьяне доселѣ не сознали еще всей важности борьбы съ ними; они съ крайнимъ ровнодушіемъ относятся къ этому явленію и лучше предпочитаютъ терять поля, ломать и портить свои экипажи, подвергая нерѣдко большой опасности свою жизнь, чѣмъ позаботиться о закрѣпленіи овраговъ. Поэтому они умножаются ужасно быстро, а населеніе спокойно живетъ, предавая все во власть стихійныхъ явленій. Такая неподвижность, халатность и беззаботность, безъ сомнѣнія, являются первой и самой главной причиной всякаго разрушенія и неурядицы въ нашихъ селахъ и деревняхъ. и въ частности быстраго, угрожающаго развитія овраговъ,

Посреди с. Іоги, въ самомъ центрѣ, гдѣ сосредоточена вся внутренняя жизнь села, проходитъ громадный оврагъ, раздѣляющій его на двѣ равныя части. Онъ начинается въ $1^1/_2$ вер. отъ села, быстро расширяется и, окаймляя прих. церковь съ южной стороны, сходитъ къ рѣкѣ. На всемъ своемъ протяженіи ($2^1/_2$ вер.) оврагъ имѣетъ только два перекидныхъ моста для ѣзды. Лѣтомъ онъ весь заростаетъ сорной травой и только весной во время половодья наполняется водой, которая бушуетъ и быстрымъ теченіемъ производитъ какъ бы нѣкоторое оживленье.

Ежегодно весною отъ береговъ оврага отваливаются громадные слои земли и быстро увеличиваютъ его ширину. За какія-нибудь 10—15 лѣтъ онъ увеличился почти вдвое, а сторожилы помнятъ его еще совсѣмъ небольшимъ углубленіемъ. Оврагъ слѣдовательно, увеличивается очень быстро. А такъ какъ онъ проходитъ только въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ прих. церкви, которой въ самомъ непродолжительномъ времени будетъ угрожать большая опасность, то невольно является вопросъ: что же будетъ дальше, если разсасываніе оврага будетъ продолжаться такъ же быстро, какъ оно продолжалось до сего времени? Къ тому же, параллельно означенному оврагу тянется еще, хотя сравнительно и небольшой другой оврагъ, который, ежегодно увеличиваясь, тоже угрожаетъ церкви съ сѣверо-восточной стороны (прих. церковь стоитъ какъ бы на полуостровѣ). Эти овраги, не говоря о многихъ другихъ, со временемъ доставятъ много хлопотъ и заботъ Іогинскому обществу, такъ какъ, если съ его стороны тотчасъ же не будутъ приняты подлежащія мѣры къ укрѣпленію ихъ, крестьянамъ придется перенести съ означеннаго центральнаго мѣста свою церковь на другое, болѣе въ данномъ случаѣ безопасное,—что будетъ сопряжено съ громадными расходами изъ ихъ скромнаго бюджета.

Но, пока еще не поздно, населенію сейчасъ же нужно подумать объ укрѣпленіи означенныхъ овраговъ и остановить ихъ дальнѣйшее распространеніе. Мѣстные

крестьяне—мордва, какъ мало свѣдующіе въ этомъ дѣлѣ и совершенно незнакомые съ научными средствами по борьбѣ съ оврагами, сами пока безсильные это сдѣлать; они ждутъ помощи отъ своего Земства, куда ежегодно вносятъ свои лепты, а по сему надѣются и вѣрятъ, что помощь эта когда-нибудь придетъ и къ нимъ.

Засѣданіе врачебно-санитарной комиссіи Губернскаго Комитета помощи бѣженцамъ.

24 августа.

Обсужденію собранія прежде всего былъ подвергнутъ вопросъ о смѣтѣ расходовъ на врачебную помощь бѣженцамъ за послѣднюю четверть года—за октябрь, ноябрь и декабрь,—и о возможности ея сокращенія.

Смѣта была исчислена въ суммѣ 18114 р., по 6038 р. въ мѣсяцъ.

Принимая во вниманіе возможность развитія усиленной заболѣваемости бѣженцевъ съ наступленіемъ холоднаго времени и въ связи съ этимъ увеличеніе расходовъ на оказаніе медицинской помощи, Комиссія высказалась противъ сокращенія смѣты.

Предсѣдатель Комиссіи М. В. Панковъ сообщилъ, что ревизующій бѣженскія организаціи въ гор. Пензѣ гр. Гендриковъ высказалъ пожеланіе, чтобы на будущее время смѣты составлялись не по отдѣльнымъ Комиссіямъ Губернскаго Комитета, а по національнымъ Комитетамъ. Комиссія высказалась противъ предложенія гр. Гендрикова, т. к. медицинская помощь оказывается бѣженцамъ независимо отъ ихъ національности и оказаніе этой помощи отдѣльно по національнымъ Комитетамъ внесло бы большую путаницу въ организацію.

Н. К.

С.-Хоз. отдѣлъ.

Сельское Хозяйство.

Уходъ за посѣвами.

Если бы спросить хозяевъ о томъ, нуженъ или нѣтъ уходъ за посѣвами, то, мнѣ кажется, каждый бы отвѣтилъ: да, нуженъ. Вѣдь нуженъ-же уходъ за дѣтворой, а растеньеце, что дитя малое, любитъ присмотръ, да заботу. Какъ у хорошаго отца подъ присмотромъ отеческимъ растутъ крѣпкіе, здоровые работники, такъ и у хорошаго пахаря подъ хозяйскимъ глазомъ растутъ крѣпкія, здоровыя растеньица. Отъ такихъ дѣтей семьѣ помощь, отъ такихъ посѣвовъ—хозяйству доходъ.

Иной разъ уродится въ семьѣ дитя слабое, хилое, но мало по-малу и выравняется подъ присмотромъ да ласкою,—иной разъ выйдутъ на полѣ всходы хилые и слабые, смотришь и отойдутъ, выравняются подъ хозяйской заботою. Такъ у хорошаго отца, такъ у хорошаго пахаря.

Ну, а у плохого отца и изъ здоровыхъ дѣтей вырастутъ заморыши,—а у нерадиваго пахаря и хорошіе посѣвы, захирѣютъ, слабые же и совсѣмъ пропадутъ. Такія дѣти семьѣ не помощь, а обуза, такія посѣвы—въ хозяйствѣ не доходъ, а разоръ.

Если такъ, то каковы же заботы пахаря по уходу за посѣвами?

А вотъ какія:

Часто бываетъ, что съ весенними посѣвами яровыхъ хлѣбовъ запаздываютъ, почему приходится сѣять зерно въ верхній сухой слой почвы. При такомъ посѣвѣ всходы иногда долго не появляются, а если и появляются, то не дружно. Въ такихъ случаяхъ нужно укатать поле гладкимъ каткомъ, а вслѣдъ за нимъ пройти легкой бороной. Сѣмена не проростали потому, что имъ не хватало для того воды. Укатывая поле каткомъ, мы какъ бы вызываемъ воду нижнихъ слоевъ почвы къ верхнему слою, гдѣ лежатъ сѣмена, а разрыхляя его легкой бороной, затрудняемъ излишнее испареніе воды. Вода, слѣдовательно, поднимается изъ нижнихъ слоевъ почвы къ тому, гдѣ лежатъ сѣмена, задерживается здѣсь и зерно начинаетъ проростать. Значитъ,—если посѣвъ произведенъ тогда, когда верхній слой почвы сухой и всходы появляются не дружно, то такое поле нужно укатать каткомъ и вслѣдъ пройти легкой бороной.

Если вскорѣ послѣ посѣва пройдетъ дождь и на пашнѣ образуется корка, то ее нужно уничтожить, такъ какъ она будетъ усиливать испареніе воды изъ почвы и, кромѣ того, молодымъ росткамъ будетъ трудно пробиться сквозь такую корку. Слѣдовательно,—при образованіи корки на пашнѣ, послѣднюю проборонить.

Часто бываетъ, что озими съ осени, когда долго стоитъ теплая погода, сильно поднимаются вверхъ—идутъ въ трубку, какъ говорятъ. Въ такихъ случаяхъ нужно ихъ или скосить, или стравить скотомъ. Нужно будетъ сдѣлать это потому, что при такомъ выростаніи выдвигается верхушечная почка, т. е. та часть, изъ которой образуется колосъ. Она, эта верхушечная почка, очень чувствительна къ холоду, а потому легко можетъ пострадать отъ морозовъ, а разъ она пострадаетъ, то колосъ на такомъ растеніи не разовьется и такой посѣвъ будетъ годенъ лишь на сѣно. Отъ того, что мы скосимъ или стравимъ такія озими осенью, они нисколько не пострадаютъ, а наоборотъ, будутъ еще сильнѣе куститься весною. И такъ,—если озими съ осени перерастутъ—пойдутъ въ трубку, то ихъ нужно скосить, или стравить скотомъ.

Отъ осеннихъ и зимнихъ осадковъ почва подъ озимыми къ веснѣ сильно уплотняется, а это вредно отзывается на посѣвахъ, такъ какъ уплотненіе почвы способствуетъ усиленному испаренію воды изъ нея и затрудняетъ необходимый доступъ воздуха къ корнямъ растеній. Кромѣ того уплотняясь почва осѣдаетъ, а вслѣдствіе этого озими нерѣдко выходятъ изъ подъ снѣга съ обнаженными корешками. Тутъ помогаетъ боронованіе. Оно очищаетъ зеленя отъ погибшихъ за зиму растеній, освѣжаетъ посѣвъ, разрыхляетъ почву, предохраняя ее тѣмъ самымъ отъ излишняго испаренія, облегчаетъ доступъ воздуха къ корнямъ, способствуетъ лучшему укорененію и кустистости растеній. Приступаютъ къ весенней боронѣ озимей тогда, когда почва просохнетъ настолько, что нога животнаго не проваливается на пашнѣ, а ростъ зеленей не превышаетъ 4-хъ вершковъ. Во время слишкомъ сухой погоды не слѣдуетъ боронить озимей, въ виду чего необходимо неустанно слѣдить за тѣмъ, чтобы не упустить время для производства этой работы. Бороньбу нужно производить тяжелой бороной, напр., „зигъ-загъ“ въ одинъ—два слѣда, въ зависимости отъ густоты озимей почвенныхъ условій, условій влажности почвы. Густо раскустившіяся озими нужно боронить рѣдкозубой бороной въ два слѣда крестъ на крестъ, т. е. при рядовомъ посѣвѣ одинъ разъ вдоль, а другой поперекъ рядковъ. Бояться повреженій отъ такой бороньбы не слѣдуетъ, такъ какъ оставшіяся растенія съ лихвой вознаградятъ эти поврежденія, сильно раскустившись на разрыхленной почвѣ. Насколько выгодно такое борнованіе можно судить по данным опытныхъ полей. Такъ напримѣръ, на Безенчукской опытной станціи (Сам. губ.) участокъ озимей, проборонованный въ половинѣ апрѣля въ одинъ слѣдъ, далъ 143½ п. зерна, а такой же участокъ неборонованный—127½ п. Данныя таганрогскаго опытнаго поля за 10 лѣтъ показываютъ, что въ среднемъ за это время „повышеніе урожая озимой пшеницы отъ боронованія было выше 10 пуд. с. десятины, достигая въ иные годы до 31 пуда“. Слѣдовательно,—каждый, кто хочетъ получить лишнихъ, такъ сказать, 10—15, а то и 30 пуд. зерна съ десятины озимей (а кто этого не хочетъ?), долженъ весной, когда

земля достаточно просохнетъ, пробороновать озими тяжелой бороной.

Столь же полезна бываетъ и бороньба яровыхъ въ случаѣ образованія на посѣвахъ корки, которая, какъ я уже говорилъ, усиливаетъ испареніе воды почвой и затрудняетъ доступъ воздуха къ корнямъ растенія. Эта мѣра ухода на донскомъ опытномъ полѣ давала разницу въ урожаѣ ячменя въ нѣкоторые годы до 40 пуд. противъ неборонованныхъ! Вообще,—бороньбу съ цѣлью уничтоженія корки легкой бороной, а при сильно развитыхъ растеніяхъ конными граблями, не мѣшаетъ производить каждому хозяину.

При слишкомъ буйныхъ и густыхъ посѣвахъ (яровыхъ или озимыхъ—безразлично), для предупрежденія полеганія растеній, нужно произвести боронованіе съ цѣлью прорѣживанія. Бороньбу производятъ тяжелыми боронами, какъ и въ случаѣ весенней бороньбы озимей, но болѣе основательно. Необходимо прорѣживать густые посѣвы потому, что даже при большомъ изрѣживаніи можно получить вполнѣ удовлетворительный урожай хорошаго, крупнаго зерна, тогда какъ при густомъ посѣвѣ урожай получится хуже, зерно мельче, а то и вовсе ничего не получится.

Вотъ въ краткихъ словахъ тѣ мѣры, которыя долженъ употреблять на своихъ поляхъ хозяинъ при уходѣ за посѣвами. При какихъ-либо особенныхъ случаяхъ нужно всегда обращаться за совѣтомъ къ мѣстному агроному.

Хозяинъ долженъ всегда помнить, что „тамъ доходъ, гдѣ присмотръ да уходъ, а безъ ухода не видать дохода“. („Хоз. на Дону“).

Агрономъ **Перевѣряевъ**.

Пензенская губ. въ животноводственномъ отношеніи.

(Продолженіе).

Намъ не удалось по причинѣ недостатка времени использовать два весьма интересныхъ труда, которые посвящены двумъ важнымъ явленіямъ хозяйственной жизни губерніи.

Я говорю о торговлѣ продуктами животноводства и о передвиженіи грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ. По этимъ вопросамъ имѣются оффиціальныя изданія. Первое—Министерства Торговли и Промышленности: «Торговля и Промышленность Европейской Россіи по районамъ». Петроградъ. А второе „Сводная статистика перевозокъ по русскимъ жел. дор.“, изданіе Департамента желѣзно-дорожныхъ дѣлъ Министерства Финансовъ 1908, 1909, 1910 и 1911 г.г.

Кромѣ того, по затронутымъ нами вопросамъ почти во время написанія нами настоящей работы появилась книга Оцѣночнаго Бюро Пензенскаго Губернскаго Земства: «Желѣзнодорожный грузооборотъ Пензенской губерніи въ связи съ общеэкономическими данными». **)

Все вышеперечисленное должно непремѣнно заинтересовать будущаго изслѣдователя животноводства. Несомнѣнно названные нами труды дадутъ весьма существенныя данныя историческаго характера въ смыслѣ опредѣленія преобладающаго направленія животноводства отдѣльныхъ районовъ, отражающагося въ количествѣ продуктовъ, отчуждаемыхъ по причинѣ избытка. Воздѣйствіе этого экономическаго фактора очень часто длительнѣе, чѣмъ его существованіе, такъ какъ въ населеніи бытовыя особенности промысла (часто даже техника) сохраняются въ видѣ опредѣленныхъ навыковъ. Поддержать, указавъ на способъ утраченнаго сбыта такую дѣятельность у крестьянъ гораздо легче, чѣмъ насаждать новую.

Игнорированіе поэтому такого историческаго обобщающаго въ опредѣленной группировкѣ цифрового оффиціальнаго матеріала грозило бы существеннымъ пропускомъ для дѣла обслѣдованія.

Наше описаніе обслѣдованія губерніи, такимъ образомъ, безъ использованія указанныхъ трудовъ ждетъ еще своего конца.

Пока же ограничимся приведеніемъ итоговъ дѣятельности земствъ и совмѣстнаго денежнаго участія Департамента Земледѣлія по улучшенію животноводства.

Дѣятельность эта очень невелика по объему и состоитъ изъ 2 стереотипныхъ мѣропріятій: снабженія населенія племенными быками и выставокъ животноводства, гдѣ наилучшіе экспонаты премировались денежными и почетными наградами.

Свѣдѣнія и о томъ и о другомъ мѣропріятіи изложены въ таблицахъ, нижеслѣдующихъ. Происхожденіе этихъ свѣдѣній слѣдующее:

Въ 1913 г. Департаментъ Земледѣлія предложилъ инспекторамъ сельскаго хозяйства и правительственнымъ агрономамъ собрать свѣдѣнія о мѣропріятіяхъ по животноводству въ разныхъ губерніяхъ. По нимъ предполагалось составить картограммы и діаграммы для характеристики вопроса по Россіи.

Правительственный агрономъ Пензенской губерніи въ свою очередь запросилъ всѣ уѣздныя управы объ ассигнованіяхъ на указанныя цѣли, о числѣ приведенныхъ на выставки животныхъ и проч.

Отвѣты управъ и послужили матеріаломъ для нижеприводимыхъ таблицъ.

Къ сожалѣнію, эти данныя несравнимы между собой, такъ какъ не оговорены понятія, въ нихъ заключающіяся, напримѣръ, въ суммѣ средствъ, ассигнованныхъ земствомъ на мѣропріятія по животноводству, нигдѣ ни сказано включены ли сюда суммы, ассигнованныя на устройство выставокъ. *) Исключеніе составляютъ лишь уѣзды: Мокшанскій, Пензенскій и Наровчатскій.

Во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ эта неопредѣленность можетъ быть источникомъ нѣкоторой ошибки.

Однако, при незначительномъ количествѣ выставокъ въ большинствѣ этихъ уѣздовъ общая картина едва ли можетъ измѣниться отъ этого. Принимая сказанное во вниманіе позволимъ себѣ высказаться совершенно объективно о томъ, что представлютъ собою наши табличныя свѣдѣнія, сообщенныя съ мѣстъ.

Свѣдѣнія эти даютъ чрезвычайно мало. Проглядывая суммы ассигнованій на улучшеніе животноводства и читая количество быковъ **), въ разное время работавшихъ въ уѣздахъ, можно видѣть, что ассигнованія эти колеблются по годамъ и совершенно случайны. ***)

Нѣкоторое развитіе въ области насажденія племенныхъ быковъ получили уѣзды Пензенскій и Керенскій

Однако всѣ эти данныя носятъ совершенно отвлеченный характеръ. Мы могли уяснить себѣ, что въ такомъ то году истрачено столько то рублей, при чемъ

*) Пензенское Губернское Земство, Оцѣночное Отдѣленіе. Составилъ Н. М. Вишневскій подъ непосредственнымъ руководствомъ В. Г. Громана.

*) Въ большинствѣ случаевъ грубо говоря $^9/_{10}$ этихъ средствъ до сихъ поръ шло на выдачу преміи за лучшія головы.

**) Большинство племенныхъ быковъ симменталы, остальные швицы.

***) Это особенно наглядно можно видѣть на діаграммахъ, составленныхъ авторомъ и хранящихся у правительственнаго агронома Пензенской губерніи. Изъ нихъ слѣдуетъ назвать:

1. Ростъ ассигнованій Департамента Земл. на мѣропріятія по улучшенію животноводства Пензен. губ.

2. Увеличеніе числа быковъ Деп. Земл. Департ. Землеустр. и земствъ съ 1908 г. по 1913 г. по губерніи. 3. Количество быковъ по уѣздамъ, начиная съ 1908 г. по 1913 г. 4. Число приведенныхъ на выставку головъ лошадей и рогатаго скота за 1910, 1911, 1912 г.г.

работало столько то быковъ, а каковы результаты этой работы, поскольку улучшился или ухудшился молоднякъ губерніи, этого мы нигдѣ почерпнуть не могли.

Мы полагали, что хотя бы общее обоснованіе какъ мѣропріятій, такъ и результатовъ ихъ найдемъ въ соотвѣтствующихъ докладахъ Губернской и Уѣздныхъ Управъ.

Съ этой цѣлью внимательно прочитали все то, что удалось намъ достать и что въ общемъ составило до 20 докладовъ. *)

Намъ приходилось читать соотвѣтствующіе доклады другихъ губерній и надо признать, что въ докладахъ по Пензенской губерніи не было ничего такого, что препятствовало проведенію ихъ въ жизнь въ той общей формѣ, какъ это было выражено, гдѣ угодно.

Я хочу сказать, что обычный шаблонъ въ прочитанныхъ нами докладахъ и полная необоснованность ихъ мѣстными данными—такова единственная, дополняющая наши голыя цифры, черта пока недостигающей цѣли общественной работы. Изъ этой характеристки слѣдуетъ выключить Городищенскій уѣздъ.

Только въ Городищенскомъ уѣздѣ въ 1910, 1911 и 1912 г.г. послѣдовательно въ собраніе вносился довольно обоснованный докладъ, подписанный „Агрономъ Луке“, гдѣ приводились даже данныя кормового обезпеченія скота. Такія попытки освѣтить вопросъ широко—явленіе для Пензенскихъ уѣздныхъ земствъ единичное.

Къ сожалѣнію, въ отвѣтѣ Городищенской Уѣздной Земской Управы на вышеназванную анкету правительственнаго агронома стоитъ: „вопросъ улучшенія животноводства находится въ стадіи обслѣдованія“ (1913 г.).

---

*) Мы собрали и прочитали и рекомендуемъ вниманію читателя для провѣрки нашего утвержденія слѣдующіе доклады: 1) Доклады Пензенской Губернской Земской Управы по Сел.-Хоз. отдѣленію. Пенза, 1912 г. (мартовской сессіи 1912 г.). 2) Тоже очередной сессіи 1912 г. Пенза. 1913 г. 3) Доклады очередному Губернск. Земскому Собранію сессіи 1912 г. по Сел.-Хоз. отдѣленію. Пенза, 1913 г. 4) Доклады Губ. Упр. по Агрономическому отдѣленію Пензенскому Губер. Зем. Собранію очередной сессіи 1913 г. Пенза, 1913 г.

Изъ названныхъ докладовъ нами почерпнуты свѣдѣнія о проектахъ обслѣдованія, воспособленіяхъ Губ. Управы уѣзднымъ земствамъ, о губернскихъ мѣропріятіяхъ по коневодству и проч.

Изъ уѣздныхъ докладовъ нами использованы: 1 *По Пензенскому уѣзду*: а) Журнальныя постановленія и доклады по Агрономическому отдѣлу за 1911 г. Пенза, 1912 г. в) Жур. постановл. и доклады XLIX Пенз. Очеред. Уѣздн. Земскаго Собранія сессіи 1913 г. по Агрономическому отдѣлу. Пенза, 1913 г. *По Мокшанскому уѣзду*: Отчетъ Мокшанск. Уѣзд. Зем. Управы за 1912 г. свыше 500 стр. Пенза, 1913 г. 3) *По Ниж.-Ломовскому уѣзд.*, Доклады Н.-Лом. Уѣзд. Зем. Управы по агрономическимъ мѣропріятіямъ въ 1913 г. очеред. Земск. Собр. сессіи 1913 г. 4) *По Саранскому уѣзду*: а) Доклады, разсмотрѣнные Сар. Уѣзд. Земскимъ Собраніемъ и постановленія Земскаго Собранія за 1912 г. Саранскъ, 1913 г. 5) *По Инсар. уѣз.*: Докладъ Инсарской Уѣздной Земской Управы по Сел.-Хоз отд. Инсарскому Уѣзд. Земскому Собранію очередной сессіи 1912 г. 6) *По Городищенскому уѣзду*: а) Постановленія Собранія и доклады Управы по экономическимъ мѣропріятіямъ 1910 г. Составилъ агрономъ И, Д. Луке. Пенза, 1911 г.

б) Постановленія Собранія и доклады Управы по экономическимъ мѣропріятіямъ 1911 г. Составилъ Уѣзд. агрон. А. Я. Шагинъ. Пенза, 1912 г. в) Постановленія очередного Городищенскаго Уѣз. Земскаго Собранія и доклады Управы и уѣзднаго агронома по экономическимъ мѣропріятіямъ 1912 г. Составилъ агрономъ А. Я. Шагинъ. Пенза, 1913 г. г) Постановленія Городищенскаго Уѣзднаго Земскаго Собравія чрезвычайной сессіи 21—22 февраля 1912 г. и докладъ Управы и уѣзднаго агронома. Состав. А. Я Шагинъ. Пенза, 1912 г. 7) *По Чембарскому уѣзду*: а) Отчетъ Голодяевскаго Сел.-Хоз. Общества за 1913 г. г. Чембаръ. в) Отчетъ по выставкѣ крупнаго рогатаго скота и травосѣянія, устр. Голодяевскимъ Сельско-Хоз. Обществомъ 29 и 30 іюня 1913 г. въ с. Голодяевкѣ. Г. Чембаръ.

Всѣ перечисленные источники печатные. Кромѣ того мною прочитаны: копіи докладовъ очередной сессіи 1913 г. слѣдующихъ уѣздовъ: 1) Наровчатскаго, 2) Саранскаго, 3) Инсарскаго, 4) Городищенскаго, 5) Мокшанскаго.

Изъ матеріаловъ, пытающихся разрѣшить сложный вопросъ улучшенія животноводства, слѣдуетъ указать на: „Отчетъ по оказанію агрономической помощи единоличнымъ владѣльцамъ“ Губернской Землеустроительной Комиссіи въ Пензенской губерніи въ 1914 г. Пенза, 1915 г. (Животноводство, 78—100 стр.) Свѣдѣнія изъ него приводятся ниже. Здѣсь же укажемъ, что въ отчетѣ приводится интересный списокъ наглядныхъ пособій весьма полезный для дѣла курсовъ и пріобрѣтенный уже Губ. Комиссіей.

Теоретическія обоснованія главы отчета „Животноводства“ изложены интересно и могутъ служить для ознакомленія общественныхъ дѣятелей съ методомъ метизаціи, но отсутствіе иллюстрацій какъ цифровыхъ, такъ и фактическихъ заставляютъ считать трудъ больше программнымъ чѣмъ отчетнымъ.

Нельзя не порекомендовать вниманію читателя напечатаннаго агрономическимъ отдѣломъ Пензенской Губернской Землеустроительной Комиссіи:

„Уставъ товарищества для пользованія племенными производителями, организованнаго агрономическимъ персоналомъ Пензенской Губернской Землеустроительной Комиссіи въ 191 году“. Пенза, 1914 г.

К. Крамаренко.

(Продолженіе слѣдуетъ).

По Россіи.

Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату. Члену совѣта министра народнаго просвѣщенія дѣйствительному статскому совѣтнику Раеву Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Въ Царской Ставкѣ, августа 30 дня 1916 года.

Уголовная отвѣтственность за пьянство. Министръ юстиціи разрабатываетъ законопроектъ объ отвѣтственности за тайную торговлю спиртными напитками и за приготовленіе таковыхъ. Законопроектъ будетъ носить временный характеръ и его дѣйствія будутъ ограничены періодомъ войны. Торгующіе спиртными напитками будутъ подвергаться заключенію въ тюрьмѣ отъ 9 мѣсяцевъ до 2 лѣтъ, съ ограниченіемъ въ правахъ.

Уголовной отвѣтственности подлежатъ также появляющіеся въ нетрезвомъ видѣ на улицѣ въ случаѣ неоднократнаго составленія протоколовъ по этому поводу.

Пятилѣтнія прибавки учителямъ. Министерство народнаго просвѣщенія распорядилось о выдачѣ народнымъ учителямъ пятилѣтнихъ прибавокъ ежемѣсячно, вмѣстѣ съ жалованьемъ.

Акцизъ на чай. Министерствомъ финансовъ выработанъ проектъ повышенія обложенія чая, при чемъ таможенная пошлина будетъ сохранена и акцизъ будетъ взиматься независимо отъ нея въ слѣдующихъ размѣрахъ: съ заграничнаго чая, стоющаго дороже 3 р. 20 к. за фунтъ —1 р. съ 1 фунта, отъ 2.80 до 3.20—40 к., отъ 2.60 до 2.80—30 к., отъ 2.20 до 2.60—26 к., отъ 2 до 2.20—22 к., дешевле 2—20 к., съ чернаго высшаго сорта дороже 2.40—1 р., перваго сорта отъ 2.20 до 2.40—45 к., съ зеленаго, цвѣточнаго и иного разсыпного, кромѣ чернаго, цѣною отъ 2 до 2.20—40 к., отъ 1 до 2—35 к., дешевле 1—15 к., съ русскаго чая дороже 3.20—25 к., отъ 2.40 до 3.20—15 к., отъ 2 до 2.40—10 к., дешевле 2—5 к.

Обязательность пріема грязныхъ марокъ. Неоднократно въ городѣ Минскѣ происходятъ недоразумѣнія съ размѣнными марками. Загрязненныя марки многіе торговцы отказываются принимать, то же происходитъ и въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ и среди частныхъ лицъ.

По наведеннымъ нами справкамъ, учрежденія Государственнаго банка и казначейства безпрепятственно принимаютъ и размѣниваютъ пришедшія въ ветхость марки. Если рисунокъ марки распознаваемъ, и если она сохранила 3 четв. своей величины, то пріемъ обязателенъ. Отказъ въ пріемѣ марокъ влечетъ за собою штрафъ 3 тыс. р. или арестъ на 3мѣс.

Отдѣлъ сел.-хоз. кооперации. Въ кіевскомъ губернскомъ земствѣ организованъ при агрономическомъ отдѣлѣ управы особый отдѣлъ сельско-хозяйственной кооперации. Въ составъ отдѣла входятъ какъ агрономическій отдѣлъ управы вмѣстѣ со спеціалистами по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, такъ и губернская касса мелкаго кредита въ лицѣ завѣдывающаго его члена управы управляющаго кассой и ея инструкторскаго персонала. Завѣдуетъ дѣлами отдѣла особое лицо на правахъ помощника губернскаго агронома.

Въ задачи отдѣла входятъ всякаго рода содѣйствіе развитію сельско-хозяйственной кооперации въ губерніи, предварительная разработка вопросовъ, соприкасающихся съ этимъ дѣломъ, популяризація среди населенія идей сельско-хозяйственной кооперации, содѣйствіе организации сбыта различныхъ продуктовъ сельскаго хозяйства и затѣмъ объединеніе работы въ этой области различныхъ учрежденій и лицъ, губернскихъ земствъ, уѣздныхъ земствъ и кооперативовъ и, наконецъ, содѣйствіе организации союзовъ отдѣльныхъ кооперативовъ.

Изба-читальня. Въ с. Пельневѣ, Пошехон. у., открыта читальная изба. По буднямъ ее ежедневно посѣщаетъ 20—30 человѣкъ, а по праздникамъ и въ дни получки почти 50—60 душъ. Кромѣ газетъ, крестьяне читаютъ вслухъ сочиненія Гоголя, народные разсказы Л. Н. Толстого. Читаетъ вслухъ священникъ и наиболѣе грамотные изъ крестьянъ. Образовалась уже группа излюбленныхъ чтецовъ. Трогателенъ такой фактъ. Мѣстные крестьяне подрядились возить дрова для одного подрядчика. Вмѣсто обычнаго «могарыча», «на чай», или традиціонныхъ «листовъ», они потребовали отъ подрядчика 20 руб. въ пользу читальной избы. Сумма была уплачена, выписано больше журналовъ и газетъ. Избу отапливаютъ сами крестьяне. Расходъ на 1916 годъ опредѣленъ около 50 руб. За послѣднее время читальню стали посѣщать женщины, особенно солдатки.

Охрана труда. Въ кіевское губернское земское собраніе вносится докладъ объ охранѣ труда, работающихъ на сельско-хозяйственныхъ машинахъ. Докладъ предлагаетъ ходатайствовать передъ департаментомъ земледѣлія о введеніи страхованія отъ несчастныхъ случаевъ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ.

За ниточку. Сотрудникъ „Волж. Дня“ передаетъ слѣдующій любопытный случай:

На-дняхъ солдатъ купилъ въ булочной 24 ф. калача.

— Сколько платить?— спрашиваетъ:

— 1 р. 95 коп.

Онъ заплатилъ деньги и проситъ счетъ.

Сейчасъ этотъ документъ лежитъ передо мной. Вотъ что на немъ написано:

— „Счетъ отъ Трошина. Такому-то полку продано 24 ф. хлѣба по 8 коп. 1 р. 92 коп., за бумагу 2 коп., за ниточку 1 коп. Итого 1 р. 95 коп“.

Письма о войнѣ.

Военные обозрѣватели указываютъ на то, что на театрахъ военныхъ дѣйствій, готовятся крупныя перемѣны. Въ частности объ этомъ говорятъ:

Назначеніе Гинденбурга начальникомъ штаба всѣхъ германскихъ армій, переселеніе главной германской штабъ-квартиры изъ Майнца въ городъ, расположенный «близъ восточнаго фронта», пріѣздъ въ ставку кайзера Фердинанда Кобургскаго, Энвера-паши и экстренный вызовъ туда же канцлера, наконецъ, все болѣе и болѣе упрочивающееся—вопреки агитаціонному тылу консерво-авторовъ, брошюрамъ Каппа и книгѣ фонъ-Бюлова—положеніе Бетмана Гольвега, Гельфериха и самого «національнаго героя», «полубога» Гинденбурга.

Изсякающій запасъ живыхъ силъ заставляетъ германскій союзъ искать сокращенія боевого фронта. Полагаютъ, что таковое сокращеніе неминуемо должно произойти на западномъ фронтѣ (во Франціи).

Выступленіе Румыніи, усиленіе арміи Саррайля и созданная этимъ безнадежность положенія Болгаріи ускорили темпъ событій въ настоящее время это «сокращенія фронта» является въ высшей степени вѣроятнымъ. Перечисленные въ началѣ статьи факты какъ бы предваряютъ его: перенесеніе штабъ-квартиры говоритъ само за себя; Гинденбургъ, «стратегъ Востока»,—единственный человѣкъ въ Германіи, который, не покушаясь на свою репутацію, можетъ осмѣлиться отдать приказъ объ отступленіи на западѣ; правительство въ лицѣ канцлера *всегда* официально придерживалось программы «Польши—Сербіи» и потому такимъ отступленіемъ не компрометируетъ себя; кронпринцъ при посѣщеніи Гинденбургомъ верденскаго фронта въ достаточной мѣрѣ выразилъ свое «подчиненіе» ему, а вдохновитель верденской операціи—генералъ Фалькенгеймъ —получилъ отставку; наконецъ, пріѣздъ Фердинанда и Энвера-паши безусловно уже указываютъ на то, что Балканы ожидаютъ спасенія только отъ Германіи.

Правда, и внутри Германіи, и внѣ ея, это сокращеніе фронта будетъ учтено, какъ явный признакъ ея конечнаго пораженія, первымъ актомъ котораго оно по существу и является. Но вмѣстѣ съ тѣмъ такое сокращеніе фронта и обусловленная имъ возможность переброски освободившихся силъ на русскій и русско-румынскій фронтъ позволятъ германцамъ, ограничиваясь пассивной обороной на „второстепенномъ“ западномъ фронтѣ, занять болѣе устойчивое положеніе на главномъ восточномъ фронтѣ. (У. Р.)

Въ отдѣльности, боевыя дѣйствія развиваются въ слѣдующемъ порядкѣ.

Изъ Румыніи сообщаютъ, что операціи румынской арміи въ Трансильваніи развиваются планомѣрно. Венгерскія войска повсюду отступаютъ. Изъ Будапешта отдано распоряженіе объ эвакуаціи 11 уѣздовъ Трансильваніи съ населеніемъ въ полтора милліона.

Австрійскія сообщенія подтверждаютъ продвиженіе румынъ.

Что касается добруджскаго фронта, то здѣсь бои продолжаются.

Румыны рука объ руку съ русско-сербскими войсками успѣшно атакуютъ болгарскія позиціи.

Безостановочное наступленіе итальянскихъ войскъ сильно тревожитъ Германію. Германская печать съ тревогою отмѣчаетъ новое наступленіе итальянцевъ. Армія герцога Аосты развила такой убійственный огонь и развила такую наступательную энергію, которую нѣмецкіе обозрѣватели могутъ сравнивать только съ послѣдними операціями на салоникскомъ и западномъ фронтахъ.

Соединенныя англо-франц. войска продолжаютъ тѣснить непріятеля.

На флангахъ нашего юго-западнаго фронта операціи развиваются болѣе или менѣе интенсивно. Въ Карпатахъ наши войска удерживаютъ въ своихъ рукахъ иниціативу, неуклонно оттѣсняя противника. На Стоходѣ попытка противника перейти въ наступленіе въ районѣ Свидниковъ потерпѣла неудачу; результаты боя на 80 верстномъ фронтѣ района Корытница—Свинюха хотя невыяснены, но повидимому складываются для насъ благопріятно: нами захвачено 700 плѣнныхъ.

Н. Б.

Отзывы о книгахъ.

М. Л. За что воюетъ сейчасъ русскій народъ.

Для народ. чтеній. Изд. Педагогич. Бюро Полтавскаго Губер. Земства. 16 стр. Цѣна 10 к.

Въ этой небольшой брошюрѣ, предназначенной для народныхъ чтеній, авторъ излагаетъ какъ поводъ, такъ и причины настоящей войны народовъ въ общихъ чертахъ.

Якутская Государственная Книгохранилище

Но автору необходимо было бы болѣе подробно остановиться на томъ, что Сербія соглашалась на ряды уступокъ требованіямъ Австріи, что было стремленіе противо-германскихъ державъ условить дѣло миромъ. Недостаточно полно и ясно раскрыты причины войны, какъ это, напримѣръ, хорошо изложено въ брошюрѣ Огановскаго „Отчего загорѣлась великая Европейская война“. А въ этомъ, по нашему мнѣнію, и заключается весь центръ чтенія для народа, вообще мало освѣдомленнаго въ причинѣ войны.

Все же брошюра даетъ общую картину причинъ войнъ и ея послѣдствій и, какъ изложенная доступнымъ для народа языкомъ, пригодна для народныхъ чтеній.

П. Л—въ.

Отвѣтственный редакторъ Кн. Л. Н. Кугушевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла изъ печати и разсылается подписчикамъ

Августовская книга журнала

„ЛѢТОПИСЬ“

СОДЕРЖАНІЕ. М. Горькій. Въ людяхъ.—Вяч. Шишковъ. Тайга.—М. Черноковъ. Бурый.—Ив. Бунинъ. Стохотворенія.—Пьеръ Милль. Монархъ.—Г. Дж. Уэллсъ. Мистеръ Бритлингъ пьетъ чашу до дна.—К. З. Современная Польша.—П. Юшкевичъ. Новое ученіе о времени.—К. Тимирязевъ. Памяти друга. И. Давидзіонъ. О спекуляціи.—П. Сурожскій. По Маріинскому водному пути.—В. Волгинъ. Изъ иностранной хроники.—М. Смитъ. Факты англійской общественности.—Н. Егоровъ. Письмо изъ Франціи, Ад. Бѣльскій. Жизнь „Ивана“.—В. Водовозовъ. Къ отставкѣ Сазонова.—М. Петровъ По поводу предстоящей реформы земства.—А. Никитскій. Война и биржа.—В. Осинскій. Твердыя цѣны и аграрныя вожделенія.—Библіографія.

Подписная цѣна: съ 1-го апрѣля—9 р., на 6 м.—6 р., на 3 м.—3 р., на 1 м.—1 руб.

Цѣна отдѣльнаго нумера—1 р. 75 к.

Адресъ конторы и редакціи: Петроградъ, Б. Монетная, 18.

Издатель *А. Н. Тихоновъ.* Редакторъ *А. Ѳ. Радзишевскій.*

Поступилъ въ продажу

Сборникъ Армянской литературы

подъ редакціей **М. Горькаго.**

Цѣна 2 рубля.

Лица, выписывающія книгу непосредственно изъ издательства „ПАРУСЪ“, Петроградъ, Б. Монетная, 18, за пересылку не платятъ.

Верхній Оружейный магазинъ

О. И. ГЕЛЬПЕЙ ПЕНЗА.

РУЖЬЯ Зауера, Пипера и др. заграничн. фабрикъ. Случайныя ружья, револьверы „Браунингъ“ патроны револьверные разныхъ системъ.

Монтекристо. Машинки для стрижки волосъ, заграничныя бритвы.

Печати, штемпеля. Иногородніе заказы высылаются почтой.

Вышелъ № 7—8 журнала

„СОВРЕМЕННЫЙ МІРЪ“ 26-й г. изданія.

Н. Жорданія. Война и миръ. Н. Тасинъ. Русскіе въ плѣну. Б. Вороновъ. Объединеніе французскихъ рабочихъ. П. Дневницкій. Смѣна Министерства въ Италіи Ф. Цеелень. Судьба прибалтійскаго края. І. Ларскій. Мелочи жизни. Ида Аксельродъ. Адъ. М. Клевенскій. Ткачекъ, какъ литературный критикъ. Факты и документы. Н. Ашешовъ. въ покояхъ смерти. А. Гринъ. Сто верстъ по рѣкѣ. А. Серафимовичъ. Малаша. Кононицкая. Молодой хозяинъ. П. Грузна. Островъ блаженныхъ. А. Ѳедоровъ, А. Липецкій, В. Надель. Стихотворенія.

Цѣна отдѣльной книжки 1 р. 75 коп.

Первыя двѣ книжки разошлись полностью. Подписка принимается только съ марта на 10 мѣс.—цѣна—10 р.; на полгода—6 р.; на 3 мѣс.—3 р.

Адресъ: Петроградъ, Басковъ пер., 35.

Сельско-хозяйственный складъ

Пензенскаго Губернскаго Земства предлагаетъ г.г. сельскимъ хозяевамъ *сѣмена* вики яровой, клевера краснаго, люцерны французской, костра безостаго, тимофеевки и свеклы эккендорфской желтой. Имѣющіяся сѣмена испытывались на всхожесть Тульской Контрольной станціей и дали отличные результаты.

Продолжается подписка на 1916 годъ

на еженедѣльный журналъ

„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“.

Седьмой годъ изданія.

№№ „Вѣстника“ съ 1 по 8 включительно всѣ разошлись.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой

1 рубль на годъ.

Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются.

Адресъ редакціи: г. Пенза, Губернская Земская Управа: **„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“.**

Пенза, Паровая Типо-Литографія Т-ва А. И. Рапопортъ и М. А. Гольдштейнъ.